

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественных обсуждений Акта государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Заводские погребя усадьбы купца Ф.Ф. Мальцова», расположенного по адресу: г. Курск, ул. Большевиков, 11, в целях обоснования целесообразности включения объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; документы, обосновывающие включение выявленного объекта культурного наследия в реестр.

Сведения об эксперте

Фамилия, Имя, Отчество	Оболенская Наталья Сергеевна
Образование	Высшее
Специальность	История
Стаж	17 лет
Реквизиты аттестации	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 25 августа 2020 г. № 996

Акт государственной историко-культурной экспертизы опубликован в сети «Интернет» 03.08.2021. Общественное обсуждение завершено 11.08.2021 в соответствии с п. 30 положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта ¹ государственной историко-культурной экспертизы	Позиция регионального органа охраны объектов культурного наследия
1	Предложения отсутствуют	<p>Комитет по охране объектов культурного наследия Курской области (далее – Комитет) не согласен с актом государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Заводские погребя усадьбы купца Ф.Ф. Мальцова», расположенного по адресу: г. Курск, ул. Большевиков, 11, в целях обоснования целесообразности включения объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; документы, обосновывающие включение выявленного объекта культурного наследия в реестр (далее – Акт ГИКЭ), в связи со следующим.</p> <p>Согласно ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» историко-</p>

культурная экспертиза проводится на основе в том числе принципов научной обоснованности, объективности и законности, достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу.

При проведении экспертизы эксперт также обязан обеспечивать объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов (п. 17 Постановления Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (далее – Постановление).

По результатам рассмотрения заключений экспертизы, прилагаемых к нему документов и материалов, а также предложений, поступивших во время общественного обсуждения, орган охраны объектов культурного наследия принимает решение о согласии с выводами, изложенными в заключении экспертизы, или несогласии с выводами, изложенными в заключении экспертизы (п. 30 Постановления).

Изучив материалы Акта ГИКЭ, Комитет пришел к выводу, что в представленной экспертизе отсутствует официальное документальное подтверждение погребов усадьбы купца Ф.Ф. Мальцова, строительства погребов не раньше середины – второй половины XIX века.

Так на стр. 20 Акта ГИКЭ указано: «В архивных документах не обнаружены планы бывшей усадьбы Ф.Ф. Мальцова или упоминания о погребках этой усадьбы.»

Однако, Приложение № 5 к Акту ГИКЭ (письмо ОКУ «Госархив Курской области» от 11.03.2021 № 07/12-86-2020/Т) не подтверждает отсутствие погребов усадьбы купца Ф.Ф. Мальцова по адресу: г. Курск, ул. Большевиков, д. 11.

На стр. 21 Акта ГИКЭ указано: «Таким образом, проведенный историко-архивный, библиографический, архитектурно-художественный и типологический анализ свидетельствует о том, что заводские погреба были построены не раньше середины – второй

половины XIX века.», что также документально не подтверждено.

На стр. 22 Акта ГИКЭ указано: «Изученные экспертом документы и материалы свидетельствуют о том, что исследуемый выявленный объект культурного наследия не обладает мемориальной ценностью, непосредственной связи с Ф.Ф. Мальцовым не прослеживается, так как этот руинированный объект выполнял второстепенную хозяйственную функцию», однако данные документы и материалы в представленном Акте ГИКЭ отсутствуют.

Государственная историко-культурная экспертиза подразумевает в первую очередь определение уникальности и ценности объекта культурного наследия.

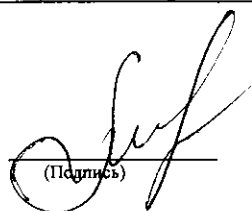
В соответствии с п.18 Постановления при проведении экспертизы эксперты рассматривают представленные документы, проводят историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные и иные необходимые исследования, результаты которых излагают в заключении экспертизы.

Однако, не дана полная оценка архитектурной и градостроительной ценности данного объекта.

Таким образом Акт ГИКЭ не содержит объективности, всесторонности и полноты проводимых исследований, а также достоверности и обоснованности своих выводов.

Председатель комитета

(Должность)


(Подпись)

И.А. Мусьял

(Ф.И.О.)

13.08.2021

(Дата)

1. В случае если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»