

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественных обсуждений Акта государственной историко-культурной экспертизы документов, обосновывающих включение выявленных объектов культурного наследия: «Дом жилой», кон. XIX - нач. XX вв., расположенного по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Карла Либкнехта, 30; «Дом жилой», кон. XIX - нач. XX вв., расположенного по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Карла Либкнехта, 30а; «Городская усадьба М.В. Пузанова, конец XIX – нач. XX вв.: - Главный дом, - Флигель», конец XIX – нач. XX вв., расположенного по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Карла Либкнехта, дома 30, 30а в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Сведения об эксперте

Фамилия Имя Отчество	Смирнова Ирина Михайловна
Образование	Высшее
Специальность	Архитектор-реставратор
Стаж	40 лет
Реквизиты аттестации	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 18 сентября 2023 г. № 2690

Акт государственной историко-культурной экспертизы опубликован в сети «Интернет» 29.09.2025. Общественное обсуждение завершено 07.10.2025 в соответствии с п. 30, 31 положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта ¹ государственной историко-культурной экспертизы	Позиция регионального органа охраны объектов культурного наследия
1	<p>Замечания Афанасьевой М.С., поступившие 03.10.2025 № 08.3-01.1-905</p> <p>Внимательно ознакомившись с данным актом, вызывает сомнения, что выводы эксперта обоснованы. В акте государственной историко-культурной экспертизе на странице 19 указано, что объекты, в отношении которых проводились исследования, «имеют среднюю степень сохранности и являются единой городской усадьбой». Однако, из описания</p>	<p>Замечания приняты к сведению. Министерство по государственной охране объектов культурного наследия Курской области не согласно с Актом государственной историко-культурной экспертизы документов, обосновывающих включение выявленных объектов культурного наследия: «Дом жилой», кон. XIX - нач. XX вв., расположенного по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Карла Либкнехта, 30; «Дом жилой», кон. XIX - нач. XX вв., расположенного по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Карла Либкнехта, 30а; «Городская усадьба М.В. Пузанова, конец XIX – нач. XX вв.: - Главный дом, - Флигель», конец XIX – нач. XX вв., расположенного по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Карла Либкнехта, дома 30, 30а в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории</p>

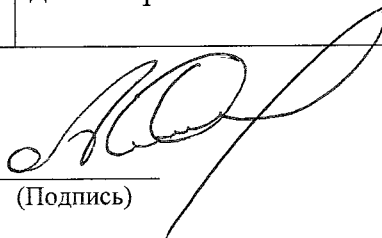
<p>существующего облика, технического состояния данных выявленных объектов культурного наследия на страницах 9, 10, 11, 12, 13 акта государственной историко-культурной экспертизы следует, что особенностей, служащих основаниями для включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, очевидно, недостаточно, а именно:</p> <p>1) «Дом жилой», кон. XIX - нач. XX вв., расположенный по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Карла Либкнехта, 30: «исторический объем дополнен поздними диссонирующими пристройками бытового назначения, автор проекта не установлен, точная дата строительства не установлена, исторические интерьеры здания полностью утрачены, фасады исторического объема здания неоднократно ремонтировались, первоначальное колористическое решение утрачено, оконные заполнения первого и второго этажа – современные, дворовый и торцевые фасады объекта культурного наследия имеют утилитарный характер и практически лишены декора, в настоящее время частично закрыты пристройками советского</p>	<p>и культуры) народов Российской Федерации, в связи со следующим.</p> <p>Согласно ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) историко-культурная экспертиза проводится на основе, в том числе, принципов научной обоснованности, объективности и законности, достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу.</p> <p>При проведении экспертизы эксперт также обязан обеспечивать объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов (п. 18 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (далее – Положение).</p> <p>По результатам рассмотрения заключения экспертизы, прилагаемых к ней документов и материалов, а также предложений, поступивших во время общественного обсуждения, орган охраны объектов культурного наследия принимает решение о согласии с выводами, изложенными в заключении экспертизы, или несогласии с выводами, изложенными в заключении экспертизы (п. 31 Положения).</p> <p>Изучив материалы представленной экспертизы, с учетом замечаний, поступивших во время общественного обсуждения 03.10.2025, Министерство не согласно с заключением экспертизы, в связи со следующим.</p> <p>В соответствии со ст. 3 Федерального закона № 73-ФЗ к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – объекты культурного наследия) в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами</p>
---	--

<p>периода, искажение целостности южного и северного фасадов здания поздними диссонирующими пристройками из пеноблоков, существующий материал кровли – листовое железо советского периода времени, утрата исторических оконных заполнений, в оконные проемы установлены современные заполнения типа ПВХ, закладка части исторических оконных проемов северного фасада поздней кирпичной кладкой, существующие дверные заполнения – поздние, изменена внутренняя пространственно-планировочная схема путем введения поздних перегородок, исторические интерьеры утрачены»;</p> <p>2) «Дом жилой», кон. XIX - нач. XX вв., расположенный по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Карла Либкнехта, 30а: «исторический объем дополнен поздними диссонирующими пристройками бытового назначения, автор проекта не установлен, точная дата строительства не установлена, исторические интерьеры здания утрачены, южный, северный и западный фасады исторического объема здания неоднократно ремонтировались, их первоначальный облик значительно искажен, оконные заполнения поздние, торцевые фасады объекта имеют поздний штукатурный слой (северный фасад) и</p>	<p>науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.</p> <p>На основании ст. 4 Федерального закона № 73-ФЗ объекты культурного наследия регионального значения – объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации.</p> <p>Вместе с тем, согласно данному акту экспертизы:</p> <p>- в отношении рассматриваемого выявленного объекта культурного наследия «Дом жилой, кон. XIX - нач. XX вв.», расположенного по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Карла Либкнехта, 30, установлено, что «исторический объем дополнен поздними диссонирующими пристройками бытового назначения, автор проекта не установлен, точная дата строительства не установлена, исторические интерьеры здания полностью утрачены, фасады исторического объема здания неоднократно ремонтировались, первоначальное колористическое решение утрачено, оконные заполнения первого и второго этажа – современные, дворовый и торцевые фасады объекта культурного наследия имеют утилитарный характер и практически лишены декора, в настоящее время частично закрыты пристройками советского периода, искажение целостности южного и северного фасадов здания поздними диссонирующими пристройками из пеноблоков, существующий материал кровли – листовое железо советского периода времени, утрата исторических оконных заполнений, в оконные проемы установлены современные заполнения типа ПВХ, закладка части исторических оконных проемов северного фасада поздней кирпичной кладкой, существующие дверные заполнения – поздние, изменена внутренняя пространственно-планировочная схема путем введения поздних</p>
---	---

<p>следы поздней каменной докомпановки стены (южный фасад), утрата целостности исторического массива стен южного и северного фасадов путем достройки поздних бытовых пристроек из пеноблоков, существующий материал кровли – поздний, утрата подлинных оконных заполнений, в оконные проемы установлены заполнения типа ПВХ, закладка подлинных оконных проемов восточного фасада поздней кирпичной кладкой, существующие дверные заполнения – поздние, изменена внутренняя пространственно-планировочная схема путем введения поздних перегородок, существующая отделка интерьеров – поздняя».</p> <p>Также отсутствуют обоснования значимости объектов в масштабе региона как объектов культурного наследия регионального значения.</p> <p>На основании вышеизложенного считаю необходимым не согласиться с актом государственной историко-культурной экспертизы.</p>	<p>перегородок, исторические интерьеры утрачены»; - в отношении рассматриваемого выявленного объекта культурного наследия «Дом жилой, кон. XIX - нач. XX вв.», расположенного по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Карла Либкнехта, 30а, установлено, что «исторический объем дополнен поздними диссонирующими пристройками бытового назначения, автор проекта не установлен, точная дата строительства не установлена, исторические интерьеры здания утрачены, южный, северный и западный фасады исторического объема здания неоднократно ремонтировались, их первоначальный облик значительно искажен, оконные заполнения поздние, торцевые фасады объекта имеют поздний штукатурный слой (северный фасад) и следы поздней каменной докомпановки стены (южный фасад), утрата целостности исторического массива стен южного и северного фасадов путем достройки поздних бытовых пристроек из пеноблоков, существующий материал кровли – поздний, утрата подлинных оконных заполнений, в оконные проемы установлены заполнения типа ПВХ, закладка подлинных оконных проемов восточного фасада поздней кирпичной кладкой, существующие дверные заполнения – поздние, изменена внутренняя пространственно-планировочная схема путем введения поздних перегородок, существующая отделка интерьеров – поздняя».</p> <p>Также в данном акте экспертизы историческая ценность не подтверждена.</p> <p>Таким образом, представленная экспертиза не содержит объективности, всесторонности и полноты проводимых исследований, а также достоверности и обоснованности своих выводов.</p>
---	--

И.о. министра

(Должность)



(Подпись)

А.Ю. Потанин

(Ф.И.О.)

10.10.2025

(Дата)

1. В случае если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»