СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественных обсуждений Акта государственной историко-культурной экспертизы в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта культурного наследия «Дом жилой, кон. XIX – нач. XX вв.», расположенного по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Дзержинского, 72.

Сведения об эксперте

Фамилия, Имя, Отчество	Федосеева Елена Михайловна
Образование	Высшее
Специальность	Инженер
Стаж	12 лет
Реквизиты аттестации	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.02.2021 № 142

Акт государственной историко-культурной экспертизы опубликован в сети «Интернет» 12.05.2023. Общественное обсуждение завершено 22.05.2023 в соответствии с п. 30 положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта[1] государственной историко-культурной экспертизы	Позиция регионального органа охраны объектов культурного наследия
1	Предложения отсутствуют	Акт государственной историко-культурной экспертизы в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта культурного наследия «Дом жилой, кон. XIX – нач. XX вв.», расположенного по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Дзержинского, 72 (далее – Акт ГИКЭ) содержит вывод о обоснованности включения указанного объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия местного

		(муниципального) значения. В соответствии с п. 3 ст. 18 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», региональный орган охраны объектов культурного наследия на основании заключения государственной историко-культурной экспертизы, в котором определяется историко-культурная ценность объекта и предлагается отнести такой объект к объектам культурного наследия регионального или местного (муниципального) значения, в срок не позднее тридцати рабочих дней со дня получения указанного заключения принимает решение о включении объекта в реестр в качестве объекта культурного наследия местного (муниципального) значения по согласованию с органами местного самоуправления. Комитетом по охране объектов культурного наследия Курской области (далее – Комитет) в адрес Администрации города Курска было направлено письмо для согласования Акта ГИКЭ. Письмом Администрации города Курска от 19.05.2023 № 07-03/530 было отказано в согласовании Акта ГИКЭ, поскольку «не приведены аргументы признания спорных объектов именно объектами культурного наследия местного значения. В акте экспертизы отсутствуют сведения о методах, объемах, характере выполненных экспертом работ при определении категории объектов культурного наследия, выводы экспертного заключения в данной части ничем не мотивированы, что не соответствует принципу научной обоснованности, объективности и законности, закрепленному в абзаце втором статьи 29 Федерального закона № 73-ФЗ. Приведенные в акте экспертизы критерии для отнесения указанных выше объектов к

		объектам, обладающим историко-культурной ценностью, также не соответствуют принципу научной обоснованности, объективности и законности, закрепленному в абзаце втором статьи 29 Федерального закона № 73-ФЗ.». Таким образом, на основании п. 3 ст. 18 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Комитетом было принято решение о невозможности согласия с выводом Акта ГИКЭ.

Заместитель председателя комитета
(Должность)

(Подпись)

А.Ю. Потанин
(Ф.И.О.)

24.05.2023
(Дата)

1. В случае если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»