

АКТ
государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации
«Проект зон охраны. Объект культурного наследия регионального значения
«Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская
область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор)

г. Белгород, г. Ставрополь

«04» сентября 2024 г.

Настоящий Акт Государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 и Положением о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015г. № 972, закона Курской области, от 29.12.2005г. № 120-ЗКО «Об объектах культурного наследия Курской области».

1. Дата начала проведения экспертизы – 30.08.2024 года.

2. Дата окончания проведения экспертизы – 04.09.2024 года.

3. Место проведения экспертизы – г. Белгород, г. Ставрополь.

4. Заказчик экспертизы - Областное бюджетное учреждение культуры «Инспекция по охране и использованию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Курской области» (ОБУК «Инспекция по охране объектов культурного наследия Курской области»).

Заказчик научно-проектной документации - Администрация Краснополянского сельсовета, Черемисиновского района Курской области Муниципальный контракт № 1 от «26» июня 2024 г.

5. Сведения об экспертах:

Топоровский Евгений Мартынович, образование - высшее, специальность - архитектор. Место работы - ООО НПРМ «Южная крепость», г. Ставрополь, главный архитектор проектов. Стаж работы 44 года. Государственный эксперт Российской Федерации по проведению историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 16.12.2021 № 2139), **объекты экспертизы:**

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;
- **проекты зон охраны объекта культурного наследия;**
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических

полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Аксёнов Виктор Викторович - образование высшее, специальность - архитектор, стаж работы 25 лет, место работы и должность - ООО НПРМ «Южная крепость», г. Ставрополь, директор, главный архитектор проектов, государственный эксперт РФ по проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» от 11.10.2021 г. № 1668).

объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- ***проекты зон охраны объекта культурного наследия.***

Дроздов Алексей Владимирович, образование высшее, специальность - архитектор, стаж работы 35 лет, место работы и должность - главный архитектор ООО «Айстром», (г. Белгород), государственный эксперт Российской Федерации по проведению историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» от 25.12.2023 г. № 3493).

объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения

объекта культурного наследия;

- **проекты зон охраны объекта культурного наследия;**

- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

6. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт (эксперты) несёт ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Настоящим подтверждается, что государственные эксперты Гопоровский Е.М. Аксёнов В.В., Дроздов А.В., участвующие в проведении экспертизы, несут ответственность за достоверность информации, изложенной в заключении экспертизы, в соответствии с действующим законодательством.

Мы, нижеподписавшиеся, комиссия экспертов, признаём свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 года, что в соответствии с Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ) и за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаем, что эксперты:

– не имеют родственных связей с заказчиком экспертизы (его должностными лицами или работниками);

– не состоят в трудовых отношениях с заказчиком;

– не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностными лицами или работниками, а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертами;

– не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;

– не заинтересованы в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

7. Нормативные правовые акты, обосновывающие решения экспертизы:

– Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (действующая редакция);

– Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (действующая редакция);

– Градостроительный кодекс Российской Федерации № 190-ФЗ от 30.12.2004 (действующая редакция);

– Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (действующая редакция);

– Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (действующая редакция);

– Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (действующая редакция);

- Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 59124-2020 «Сохранение объектов культурного наследия. Состав и содержание научно-проектной документации проекта зон охраны. Общие требования» (утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 октября 2020 г. № 936-ст);

– Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) (далее Постановление Правительства РФ № 972) (действующая редакция);

— Закона Курской области, от 29.12.2005г. № 120-ЗКО «Об объектах культурного наследия Курской области».

Авторами проекта зон охраны, в работе были учтены и использованы материалы ранее разработанной градостроительной документации:

- Схема территориального планирования муниципального образования «Черемисиновский район» Курской области (далее – СТП Района) утверждена решением Представительного собрания Черемисиновского района Курской области от 04.10.2010 № 63 (в редакции решения Представительного собрания Черемисиновского района Курской области от 29.10.2010 № 69).

- Генеральный план муниципального образования «Краснополянский сельсовет» Черемисиновского района Курской области разработан Обществом с ограниченной ответственностью Научно-внедренческий центр «ИНТЕХКОМ» и утвержден решением Собрания депутатов Краснополянского сельсовета Черемисиновского района Курской области от 01.04.2013 года № 5.1.

- Правила землепользования и застройки муниципального образования «Краснополянский сельсовет» Черемисиновского района Курской области разработаны Областным бюджетным учреждением «Курский областной центр информационно-градостроительного обеспечения» и утверждены решением комитета архитектуры и градостроительства Курской области от 14 июня 2023 года № 01-12/185.

8. Объект экспертизы — «Проект зон охраны. Объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор) (Шифр: НПД.ПЗО-2024/04) (далее – Проект), выполненная в 2024 году - Областное бюджетное учреждение культуры «Инспекция по охране и использованию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Курской области» (ОБУК «Инспекция по охране объектов культурного наследия Курской области») (далее – Автор, Разработчик).

9. Цель экспертизы — Целью государственной историко-культурной экспертизы является определение соответствия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия, в части:

- установления границ территорий зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор);

- установления требований к градостроительным регламентам в границах территорий зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор).

10. Перечень документов, представленных заявителем

Соответствие состава проекта необходимым для его рассмотрения требованиям

Научно-проектная документация «Проект зон охраны. Объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор) (Шифр: НПД.ПЗО-2024/04), состоит из трех разделов:

- «Предварительные работы»;
- «Историко-культурные исследования (материалы по обоснованию)»;
- «Проект зон охраны (итоговая часть)».

Содержание научно-проектной документации

Раздел I. «Предварительные работы»

- а) Исходно-разрешительная документация;
- б) Общая характеристика объекта культурного наследия, территории исследования и содержания работ;
- в) Законодательные требования и общие принципы и критерии установления границ зон охраны объекта культурного наследия

Раздел II. «Историко-культурные исследования (материалы по обоснованию)»

Подраздел «Архивные исследования»

- а) Историко-архивные и библиографические исследования;
- б) Историческая справка;
- в) Исторические планы и карты.

Подраздел «Историко-архитектурные исследования»

- а) Анализ градостроительной документации, выполнявшейся для территории исследования;
- б) Схема историко-культурного опорного плана;
- в) Краткая характеристика объекта культурного наследия.

Подраздел «Ландшафтно-визуальный анализ территории»

- а) Цели и задачи ландшафтно-визуального анализа;
- б) Краткая характеристика ландшафта территории;
- в) Визуальный анализ территории исследования и взаимосвязи ОКН с окружающей средой;
- г) Выводы.

Раздел III. «Материалы обоснования проекта зон охраны объекта культурного наследия»

- а) Общие сведения об объекте культурного наследия;
- б) Фотофиксация историко-градостроительной среды;
- в) Схема фотофиксации;
- г) Обоснование проекта зон охраны;

Подраздел «Проект зон охраны объекта культурного наследия»

- а) Зоны охраны объекта культурного наследия;
- б) Схема (графическое описание местоположения) границ зон охраны объекта культурного наследия;
- в) Карта (схема) градостроительного зонирования.

Источники и литература.

В том числе в составе исходно-разрешительной документации представлены следующие документы:

- а) Исходно-разрешительная документация
 1. Копия Постановления Губернатора Курской области от 12.11.2001 № 841 «Об отнесении памятников истории и культуры к категории памятников местного значения».
 2. Приказ Минкультуры России от 29 октября 2021 г. № 142867-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г.

(Курская область) в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

3. Копия паспорта объекта культурного наследия.

4. Копия приказа Комитета по охране объектов культурного наследия Курской области от 05.12.2022 № 05.4-08/1317 «Об утверждении границ и режима использования территории объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское» Экспертная комиссия отмечает, что состав и объем исходных документов, исследовательских и проектных материалов может быть признан достаточным для подготовки настоящего заключения (акта) экспертизы.

5. Ответ Администрации Черемисиновского района Курской области об актуальном адресе объекта культурного наследия регионального значения от 26.07.2024 № 1846.

6. Ответ Администрации Краснополянского сельсовета Черемисиновского района Курской области об актуальном адресе объекта культурного наследия регионального значения от «25» июля 2024 г. № 139.

7. Выписки из ЕГРН об объекте недвижимости и земельном участке.

8. Копия архивного дела № 861 ОБУК «Инспекция по охране объектов культурного наследия Курской области».

9. Ответ Государственного архива общественно-политической истории Курской области от 11.07.2024 на запрос о воинском захоронении в д. Сухой Хутор.

10. Ответ Государственного архива Курской области на запрос об объектах культурного наследия регионального значения от 24.07.2024.

Представленный проект в целом отвечает поставленным задачам, обладает необходимой полнотой и информативностью, что позволяет принять обоснованные решения относительно предлагаемых проектом границ зон охраны объекта культурного наследия.

11. Сведения о проведённых исследованиях с указанием применённых методов, объёма и характера выполненных работ и их результатов.

Экспертной комиссией в процессе проведения экспертизы:

- изучены и проанализированы предоставленные Заказчиком документы и материалы, подлежащие экспертизе;

- проведено аналитическое изучение материалов проектной документации (Проекта), в целях определения соответствия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, а именно:

- соответствия нормативным правовым актам в сфере государственной охраны объектов культурного наследия, градостроительства и земельных отношений;

- обеспечения сохранности объектов культурного наследия в их исторической среде на сопряженной с ними территории;

- научной обоснованности предлагаемых проектных решений;

- осуществлено обсуждение результатов, проведенных исследований и проведен обмен сформированными мнениями экспертов, обобщены мнения экспертов.

По результатам проведенной работы установлено, что представленный на экспертизу проект зон охраны является достаточным для подготовки заключения экспертизы. Результаты проведенных исследований оформлены в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации.

Проектирование выполнено с применением методов историко-архитектурного и градостроительного анализов, в объеме, достаточном для обоснования вывода экспертизы и не

противоречит нормам законодательства Российской Федерации в области сохранения объектов культурного наследия, архитектуры и градостроительства, землепользования, в том числе Положению о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

При разработке проекта использованы картографические подосновы по состоянию на 2024 год, осуществлена фотофиксация объекта культурного наследия и прилегающей территории. Исследование проводилось на основании архивных материалов и библиографических источников. В исследовательской работе были использованы материалы архива. Проект содержит подробные текстовые, иллюстративные и графические материалы.

Границы зон охраны имеют текстовое и координатное описание.

В процессе выполнения экспертизы проведены консультации с разработчиками научно-проектной документации, в том числе осуществлено обсуждение результатов проведённых исследований и мнения экспертов, обобщены замечания и выводы членов экспертной комиссии.

Замечания по научно-проектной документации устранены авторами проекта в рабочем порядке в ходе проведения государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации.

12. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований.

Объектом данной экспертизы является «Научно-проектная документация «Проект зон охраны. Объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор) (Шифр: НПД.ПЗО-2024/04), выполненная в 2024 году - автор проекта (Разработчик) - Областное бюджетное учреждение культуры «Инспекция по охране и использованию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Курской области» (ОБУК «Инспекция по охране объектов культурного наследия Курской области»).

Научно-проектная документация «Проект зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор), выполнена на основании Муниципального контракта № 1 от 26 июня 2024 г., с Администрацией Краснополянского сельсовета Черемисиновского района Курской области.

Объект исследования расположен в юго-восточной части д. Сухой Хутор. Деревня находится в восточной части Курской области, в лесостепной зоне, в пределах юго-западной части среднерусской возвышенности, на расстоянии примерно 8 километров к востоку от посёлка Черемисиново.

Объект, расположенный по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор), является объектом культурного наследия регионального значения согласно Постановления Губернатора Курской области от 12.11.2001 № 841 «Об отнесении памятников истории и культуры к категории памятников местного значения».

Сведения о постановке объекта культурного наследия на государственный учёт:

Постановления Губернатора Курской области от 12.11.2001 № 841 «Об отнесении памятников истории и культуры к категории памятников местного значения», (Приложение к постановлению Губернатора Курской области, Список памятников истории и культуры, отнесённых к категории памятников местного значения, п. 64 - «Братская могила советских воинов», 1941 г., Черемисиновский район, д. Суходольское .

Сведения о регистрации в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: Приказ Минкультуры России от 29 октября 2021 г. № 142867-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г. (Курская область)

в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». Объект зарегистрирован в Реестре с регистрационным номером **461711342400005**.

В процессе работы с документами авторами проекта установлено:

- Наименование объекта согласно приказу Министерства культуры Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 142867-р: «Братская могила советских воинов», 1941 г.;
- Адрес согласно приказу Министерства культуры Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 142867-р: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское;
- Согласно письма Администрации Черемисиновского района, Курской области от 26.07.2024 № 1846 «...В настоящее время населённый пункт (д.Сухой Хутор) не существует». «...Уход за ним (памятником) осуществляет администрация Краснополянского сельсовета»;
- Современный адрес согласно письму администрации Краснополянского сельсовета Черемисиновского района Курской области от 25.07.2024 №139: Курская область, Черемисиновский район, д. Сухой Хутор.

На основании вышеизложенного в данном акте государственной историко-культурной экспертизы принимается:

- **Наименование объекта:** «Братская могила советских воинов», 1941 г.;
- **Адрес объекта (месторасположение)** - Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор).

Задачи настоящего проекта зон охраны: проведение историко-культурных исследований, включая историко-градостроительные, картографические, иконографические, историко-архитектурные, архивные, библиографические, для выявления периодов исторического развития территории, этапов застройки, выявления объектов ценной историко-архитектурной среды; выявление «бассейна» видимости Объекта методом ландшафтно-визуального анализа, определение основных точек визуального восприятия Объекта; составление историко-культурного опорного плана, зонирование территории с учетом сложившейся градостроительной ситуации, проектное предложение обоснованных границ зон охраны, описание режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах этих зон.

Значимость настоящего проекта зон охраны:

- информация об утвержденных границах зон охраны Объекта, режимах использования земель и земельных участков и требованиях к градостроительным регламентам в границах зон его охраны в обязательном порядке размещается в информационных системах обеспечения градостроительной деятельности; учитываются и отображаются в документах территориального планирования, правилах землепользования и застройки, документации по планировке территории, в государственном кадастре недвижимости в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном кадастре недвижимости;

- градостроительная, хозяйственная и иная деятельность в границах зон охраны Объекта осуществляется при условии:

а) обеспечения сохранности иных объектов культурного наследия, вошедших в границы зон охраны Объекта;

б) требований сомасштабности к сложившемуся историко-архитектурному окружению (планировки, застройки, композиции), соотношения между различными пространствами (свободными, застроенными, озелененными), объемно-пространственной структурой, формой и обликом зданий и сооружений, объединенных масштабом, объемом, структурой, стилем, материалами, цветом и декоративными элементами, соотношения с природным и созданным человеком окружением;

в) преемственности функционального использования.

Актуальная правовая ситуация (в сфере охраны объекта культурного наследия)

Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:

Наименование объекта: «Братская могила советских воинов», 1941 г.

Адрес объекта: Адрес согласно приказу Министерства культуры Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 142867-р: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское;

Номер в государственном реестре: 461711342400005.

Категория историко-культурного значения: регионального значения.

Общая видовая принадлежность: памятник.

Дата создания: 1963 г.

Реквизиты правового акта о постановке на охрану:

- Постановления Губернатора Курской области от 12.11.2001 № 841 «Об отнесении памятников истории и культуры к категории памятников местного значения», (Приложение к постановлению Губернатора Курской области, Список памятников истории и культуры, отнесённых к категории памятников местного значения, п. 64 - «Братская могила советских воинов», 1941 г., Черемисиновский район, д. Суходольское .

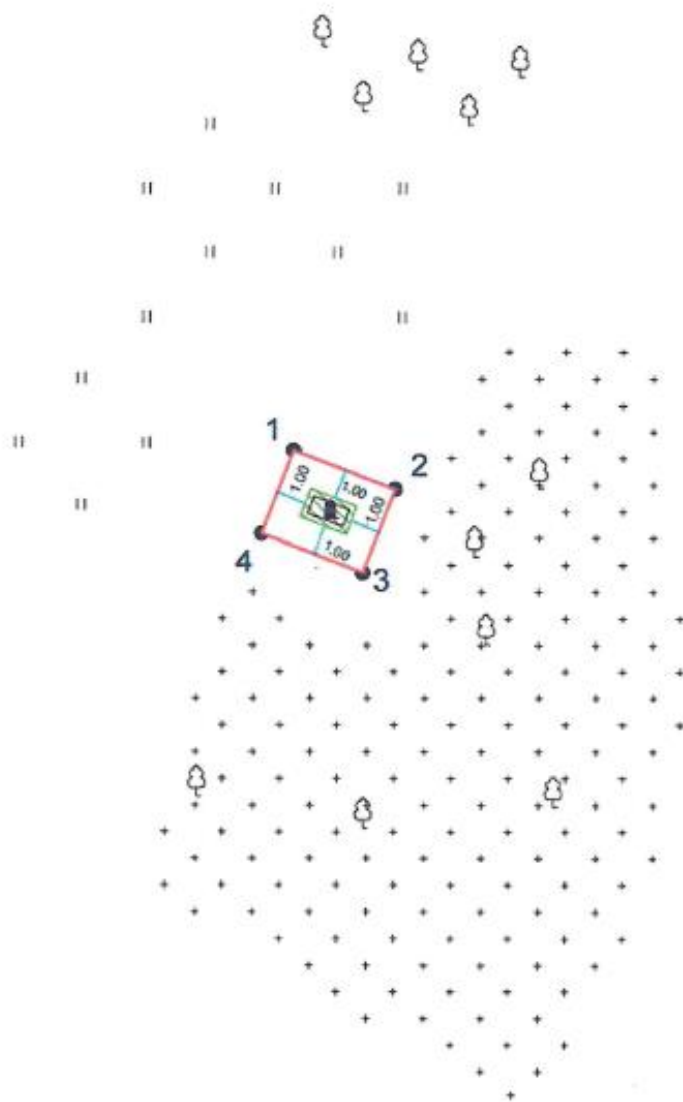
- Приказ Минкультуры России от 29 октября 2021 г. № 142867-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г. (Курская область) в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», п.1 «...расположенный по адресу (местонахождение): Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское».

Предмет охраны Объекта культурного наследия - не разработан и не утверждён.

Сведения об утвержденных границах территории, защитных зонах, зонах охраны объекта и других документов:

Границы территории - утверждены приказом комитета по охране объектов культурного наследия Курской области от 05.12.2022 г. № 05.4-08/1317 «Об утверждении границ и режима использования территории объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенный по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское .

**Карта (схема) границ территории объекта культурного наследия
регионального значения «Братская могила советских воинов»,
1941 г., расположенного по адресу: Курская область,
Черемисиновский район, д. Суходольское**



Условные обозначения:

-  - граница территории объекта культурного наследия
-  - граница территории объекта культурного наследия
-  1 - характерная (поворотная) точка границ территории объекта культурного наследия.
- 1.00 - расстояние от стены объекта культурного наследия (ОКН) до границы территории ОКН

Приложение № 1
к приказу комитета по охране
объектов культурного наследия
Курской области
от 05.12.2022 № 05.4-08/1317

**Границы территории объекта культурного наследия
регионального значения «Братская могила советских воинов»,
1941 г., расположенного по адресу: Курская область,
Черемисиновский район, д. Суходольское**

Границы территории объекта культурного наследия представляют собой замкнутый контур и проходят по часовой стрелке следующим образом:

- от точки 1 в северо-восточном направлении до точки 2;
- от точки 2 в юго-восточном направлении до точки 3;
- от точки 3 в юго-западном направлении до точки 4;
- от точки 4 в северо-западном направлении до исходной точки 1.

Приложение № 2
к приказу комитета по охране
объектов культурного наследия
Курской области
от 05.12.2022 № 05.4-08/1317

**Режим
использования территории объекта культурного наследия
регионального значения «Братская могила советских воинов»,
1941 г., расположенного по адресу: Курская область,
Черемисиновский район, д. Суходольское**

На территории объекта культурного наследия

разрешается:

проведение работ по сохранению объекта культурного наследия;
проведение работ по благоустройству и озеленению территории
объекта культурного наследия, оборудование территории элементами
освещения, малыми архитектурными формами;

применение при благоустройстве и оборудовании территории
отделочных материалов и дорожных покрытий нейтральной цветовой
гаммы и фактуры;

дозахоронение останков, исторически связанных с объектом
культурного наследия, найденных в ходе поисковых работ;

запрещается:

хозяйственная деятельность любого вида, ведущая к разрушению,
искажению исторического облика объекта культурного наследия,
изменению уровня грунтовых вод;

любое строительство, не связанное с восстановлением исторических
утраченных элементов объекта культурного наследия;

размещение любых рекламных конструкций на территории объекта
культурного наследия;

проведение любых земляных работ без опережающих
археологических исследований;

любое динамическое воздействие на грунты в зоне их
взаимодействия с объектом культурного наследия, создающее
разрушающие вибрационные нагрузки;

самовольная посадка и вырубка насаждений, кроме санитарных
рубок;

прокладка инженерных коммуникаций наземным и надземным
способом, за исключением временных, необходимых для проведения
ремонтно-реставрационных работ.

Защитная зона объекта культурного наследия - не установлена

Зоны охраны объекта культурного наследия - ранее не разрабатывались.

13. Историко-архивные и библиографические исследования

В ходе исследования авторами проекта были проведены работы в региональных архивах, в том числе в Государственном архиве Курской области (ГАКО, г. Курск), Государственный архив общественно-политической истории (ГАОПИ Курской области), ведомственных архивах органов государственной власти Курской области, областном и муниципальных музеях, а также на электронных ресурсах государственных архивов. Изучены библиографические источники дореволюционного периода, советского периода и современные книги и научные статьи.

Архивные источники и копии нормативных правовых актов, касающихся территории исследования и объекта культурного наследия приведены в разделе 1. Предварительные работы настоящего тома.

На основании проведенных историко-архивных, библиографических и правовых исследований подготовлены исторические справки, включенные в состав историко-градостроительных, историко-архитектурных исследований, представленных в соответствующих параграфах настоящего тома.

Историческая справка. Историко-градостроительная характеристика исследуемой территории и окружающей застройки

Исследуемый Объект расположен на территории д. Сухой Хутор. Деревня Сухой Хутор – населенный пункт в Черемисиновском районе Курской области. Входит в состав Краснополянского сельсовета, расположенного в центральной части Черемисиновского района, восточнее п. Черемисиново. Сельсовет с северо-западной стороны граничит с МО «Удеревский сельсовет», с восточной – с Кшенским районом и Орловской областью, с южной – с МО «Покровский сельсовет» и МО «Ниженский сельсовет», с юго-западной – с МО «Михайловский сельсовет»; с западной – с МО «Петровский сельсовет» и МО «поселок Черемисиново». Деревня Сухой Хутор находится в 7 км к Юго-Востоку от административного центра Краснополянского сельсовета – д. Хмелевская, в 7 км к Юго-Востоку от п. Черемисиново, в 75 км от Курска.

Географически территория д. Сухой Хутор размещается в западной части Среднерусской возвышенности, в относительно холмистой местности. Черемисиновский район богат на водные источники, в непосредственной близости к Северо-Востоку от д. Сухой Хутор протекает р. Расховец (приток реки Кшень), к Юго-Востоку – р. Переволочная (приток реки Кшень), а к Западу от исследуемого населенного пункта р. Тим (правый приток реки Быстрая Сосна (бассейн Дона).

Отличительной особенностью деревни Сухой Хутор является относительная удалённость от других населенных пунктов, а также отсутствие сохранившейся исторической застройки, как и любых иных жилых построек. Территория исследуемого Объекта расположилась на холме на территории деревенского кладбища.

Большая часть территории деревни находится в лесной роще, населенный пункт со всех сторон окружают пахотные земли, активно используемые под сельскохозяйственные нужды. С Запада от деревни Сухой Хутор подходит проселочная дорога, связывающая исследуемый населенный пункт с административным центром Краснополянского сельсовета, с Востока – проселочная дорога ведет на автодорогу 38К-016, неподалеку от железнодорожной станции Мармыжи.

На настоящий момент население деревни Сухой Хутор в Черемисиновском районе Курской области составляет 0 человек.

В IX – начале XI вв. на берегах Сейма и верхнего Псла господствовала роменская культура, представленная славянским племенем северян. В летописях данный регион именовался «Посемье» (Посеймье)¹. Финал северянского (роменского) периода в истории курской земли, в немалой степени предопределенный влиянием Древнерусского государства, пришелся на конец X – начало XI вв. В этот период был основан (или усилен, начавший складываться ранее) Курск – своеобразная столица региона, форпост с резиденцией киевского посадника на данном участке юго-восточного пограничья Руси.

В XIII в., в период монгольского нашествия, курским землям удалось избежать окончательного опустошения благодаря выгодному географическому положению (на стыке Леса и Степи, у кромки степных кочевий). Во второй половине XIV в. курские земли оказались под властью Великого княжества Литовского². На рубеже XV-XVI вв. государственные границы России на юго-западе были установлены по Сейму (протекающему в непосредственной близости от Курска, к югу от него).

Для Российского государства, границы которого постепенно отодвигались к югу и западу, на протяжении XVI-XVII вв. продолжала оставаться значимой угрозой набегов крымских татар, а также существовала опасность, исходившая от поляков и литовцев. Для охраны государственных рубежей, в конце XVI в. царь Федор Иванович повелел строить новые города-крепости на всех «путях татарских» от Северского Донца до берегов Оки и заселить их ратными людьми (стрельцами и казаками). Несколько позднее, вероятнее всего в 1630-е гг., было начато возведение Белгородской засечной черты (проходившей через Белгород). Наряду с засечными линиями Российское государство в первой половине XVII в. (особенно активно в 1630-е – 1640-е гг.), укрепляя южные границы, возводило большое количество крепостей и сторожевых городков. А примерно с середины XVII в. началось активное освоение и заселение территории современной Курской области³.

Территория исследуемого населённого пункта издревле являлась окраиной Русского государства, через нее проходил известный путь (сакма) – Муравский шлях, по которому шли нападать и торговать крымские татары и ногайцы в XVI — первой половине XVII века.⁴

О наличии в этих местах засечной черты, защищавшей границы Русского государства неизвестно, достоверных источников нет. При этом исследователь Валерий Струков⁵ высказал предположение, что фортификационные сооружения в верховьях реки Щигор были сооружены здесь значительно позже, в 1712 г., после Прутской катастрофы Петра I. Царь, опасаясь

¹ Енуков В.В. Курский край. Научно-популярная серия в 20 томах. Т. 3. Славяне до Рюриковичей. Курск, 2005. С. 307-311.

² Курский край. Научно-популярная серия в 20 томах. Т. 4. История города от Средневековья к Новому времени: X-XVII вв. Курск, 1999. С. 201-205.

³ Наш Медвенский край. Очерки об истории Медвенского района. Курск, 2008.

⁴ Куркулев А. Щигровские Загадки. Часть 1. Пахнутцева дорога. [Электронный ресурс]. URL: http://old-kursk.ru/book/kurkulev_a/shgor101.html. (дата обращения: 23.07.2024).

⁵ Струков В. Шесть городов монаршей милостью. [Электронный ресурс]. URL: <http://old-kursk.ru/post/st201126.html>. (дата обращения: 23.07.2024).

нападения турецкой армии на Южные уезды Российского государства приказал соорудить на всякий случай в щигровских лесах земляную крепость «без пушек и штата, так сказать заготовка на будущее, которая не пригодилась». На данный момент это остается гипотезой. Нет никаких упоминаний о Щигровской крепости в документах Поместного приказа 1680 – 1690-х гг. Отсутствует изображение какой-либо фортеции и на чертеже 1695 г. Поэтому все утверждения о строительстве крепости и её местонахождении в верховьях реки Щигор в середине или конце XVII века являются бездоказательными.⁶ При этом известно, что именно в этот период начинается активное заселение данных земель.

По всей видимости исследуемая территория в XVII – начале XVIII в. относилась к городу Ливны⁷, по крайней мере, об этом свидетельствуют картографические источники. С начала XVIII в. правительство занялось созданием властной единой административной вертикали на данных территориях, тогда по указу Петра I от 13 декабря 1708 года, современные территории восточных районов Курской области были разделены между Киевской и Азовской губерниями, а в 1727 г. присоединилась к Белгородской и Воронежской губернии⁸.

В 1779 году Белгородская губерния была ликвидирована и часть ее территорий вошла в состав Курского наместничества 23 мая 1779 г., в том числе к новым созданным Щигровскому и Тимскому уездам Курского наместничества, а другая часть к Ниждевицкому и Землянскому уездам Воронежского наместничества⁹.

Указом Павла I от 12 декабря 1796 г. Курское наместничество было ликвидировано, а на его месте была создана новая Курская губерния, тогда Щигровский уезд вошел в его состав.¹⁰

Данная местность вокруг р. Тим со временем стала предметом мифотворчества и создания целой группы крестьянских легенд. Одна из них касается мифа о происхождении названия реки и соответствующего населенного пункта:

«Во времена правления Великого Московского князя Василия III на месте нынешнего поселка Тим стоял густой лес. Это был южный рубеж Московии, а границы достаточно хорошо охранялись. Командовал сторожевыми ратниками прославившийся своей отвагой и смелостью

⁶ Куркулев А. Щигровские Загадки. Часть 6. Щигровская фортификация или щигровская фальсификация? [Электронный ресурс]. URL: http://old-kursk.ru/book/kurkulev_a/shgor601.html#sn03. (дата обращения: 23.07.2024).

⁷ Carte du territoire de Livny [par K. Borodavski et N. Somorokov] / Cartes manuscrites de la collection Joseph Nicolas Delisle des territoires de la Russie entre 1724 et 1729. [Электронный ресурс]. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b55003067b>. (дата обращения: 23.07.2024).

⁸ Карта Белгородской губернии (1745). [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Файл:Belgorod_Governorate_1745.jpg. (дата обращения: 23.07.2024).

⁹ Именной указ Екатерины II «Об учреждении Курской губернии» от 23 мая 1779 г. ПСЗРИ, т. XX, ст. 14880, стр. 825—826.

¹⁰ Курский край в архивных документах: страницы истории. [Электронный ресурс]. URL: https://archive.rkursk.ru/virtual_events/kursk_region/#. (дата обращения: 23.07.2024).

молодой парень по имени Тимка (Тимофей). Позднее он осел здесь, обустроился и фактически стал первопоселенцем этих мест. Отсюда, говорят, и название поселка – Тим»¹¹.

Таким образом, местность по реке Тим, где непосредственно находится исследуемый Объект, имела особое социокультурное значение в развитии региона.

На картографических источниках в дореволюционный период, начиная лишь с последней трети XIX в., фигурировал населенный пункт «Сухое-Пожидаевка»¹², что изначально располагалось ориентировочно на месте территории современной деревни Сухой Хутор. Точная дата основания поселения – не установлена. На более ранних картах последней четверти XVIII населенный пункт в данном месте не числится.

Так, по данным «Плана Генерального межевания» 1790-х гг. видно, что на месте будущего населенного пункта находился сенокос¹³. Более того, в данной местности протекала р. Перевалочная, которая, по-видимому, была значительно длиннее и полноводней, доходя до исследуемой территории населенного пункта.

Отдельного внимания заслуживает название р. Перевалочной, находящейся вблизи другой крупной р. Тим. Можно предположить, что данный гидроним сообщает об естественно-географических особенностях данной местности. Так, «перевалье» означает пролив между двумя руслами реки или волок между двумя реками; в центрально-черноземных районах – речной порог, перебор, пережат воды на реках¹⁴. Такое определение соответствует естественно-географическому описанию данной местности. Кроме этого, можно предположить, наличие в более ранние исторические периоды «волочного пути» судов между реками Перевалочной и Тим.

К последней трети XIX в. указанное поселение разрослось, вытянувшись с Запада на Восток приблизительно заняв территорию современной деревни. При этом д. Сухой Хутор не стало крупным поселением. Хотя при анализе карт XIX в. выяснилось, что уличная застройка исследуемого населенного пункта формируется уже в этот период, но она не являлась развитой.

Деревня Сухой Хутор в последней трети XIX в. находилась в отдалении от крупных населенных пунктов (с. Красная Поляна и с. Липовское), скорее всего, из-за географических особенностей местности. При этом с Севера к нему прилегали постоянные дворы Липовские, а непосредственно территории деревни расположился яр Сухой.

Более обширные данные по развитию данной территории имеют письменные источники. Известно, что в XIX в. крестьяне села являлись казенными, т.е. принадлежали государству.

¹¹ Легенды и предания Курского края / вступ. ст. Л.А. Гридиной; отв. ред. Л.Г. Веретенникова. Курск: Курск. гос. ун-т, 2010. С. 16.

¹² Карта Шуберта Курской области – трёхверстовка губернии. [Электронный ресурс]. URL: http://www.etomesto.ru/map-kursk_trehverstovka/?x=35.626582&y=52.314926. (дата обращения: 25.07.2024).

¹³ ПГМ Щигровского уезда Курской губернии. Фрагмент. [Электронный ресурс]. URL: http://www.etomesto.ru/map-kursk_pgm-schigrovskogo-uezda/?x=37.403706&y=51.873922. (дата обращения: 25.07.2024).

¹⁴ Пятков В. В. Словарь топооснов. - Челябинск: «Издательский дом Олега Синицына», 2006 г. С. 741.

На основании «Списка населенных мест» на 1867 г. в 1862 году в казенной деревне «Сухая Пожидаевка» Щигровского уезда Курской губернии при речке Тим, находящейся в 30 верстах от уездного города Щигры, проживало 138 человек (62 мужского пола и 76 женского), а также насчитывалось 2 двора. Деревня относилась к 3-му стану Щигровского уезда, по левую сторону проселочной дороги из с. Стakanово на с. Липовское в г. Тим¹⁵.

Стоит отметить, что по данным «Письма Щигровского уездного по крестьянским делам присутствия курскому губернатору о предоставлении карты уезда и различных сведений. 1 сентября 1887 г.» в Краснополянской волости Щигровского уезда Курской губернии числится деревня «Сухой Хутор, Сухая Пожидаевка тоже»¹⁶, которая примерно совпадает с территорией исследуемого населенного пункта современной д. Сухой Хутор. Объединенное название двух населенных пунктов в приложенном списке селений из письма выше говорит об их историко-градостроительном единстве населенных пунктов. Можно также отметить, что соседнее сельцо Ивановское в начале XX в. утрачивает именуется «Пожидаевка», а позже в 1930-40-е гг. «Ивановка-Пожидаевка», но «Сухой хутор» уже к 1910-м гг. устанавливает современное название. Именная приставка к названию населенных пунктов, скорее всего, имеет отношение к принадлежности этих мест к помещикам Пожидаевым из Щигровского уезда.

С 1861 года в составе Щигровского уезда были территории Липовской, Хохловской, Нижне-Ольховатской, Никитской волостей Курской губернии. Позже появляются Краснополянская, Покровская, Покровско-Липовская, Стakanовская волости. Такое положение дел сохраняется до 1920-х гг.

Так, «Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона» дает следующее описание границ и местности Щигровского уезда в конце XIX в.:

«Щигровский уезд расположен на СВ Курской губ.; с С и СВ он граничит с Малоархангельском и Ливенском уу. Орловской губ., на В с Землянским, Воронежской губ. Площадь Щ. уезда равна 2902,6 кв. в. Поверхность у. представляет собою возвышенную местность, пересеченную оврагами и глубокими речными долинами; особенно возвышенна средняя часть уезда, где проходит водораздел речных систем Дона и Днепра, отдельные пункты превышают 800 вт.; так: Николаевское (на С узда - 854 фт.), г. Щигры (846), Липовское (на В от г. Щигры 815 фт.) и др.»¹⁷.

Из этого отрывка следует, что д. Сухой Хутор находилась на водораздельной возвышенности, т.к. располагалась вблизи вышеупомянутого с. Липовское. Кроме этого, в «Энциклопедическом словаре...» содержится информация о малонаселенности территории Щигровского уезда:

¹⁵ Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Вып. 20: Орловская губерния: ... по сведениям 1862 года / обраб. ред. А. Артемьевым. СПб.: Центральный статистический комитет Министерства внутренних дел, 1867. С. 171.

¹⁶ ГАКО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 102. Л. 64–70.

¹⁷ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 79. СПб: Семеновская Типолитография (И.А. Ефрона), 1904. С. 77–78.

*«Жителей (1897 г.) 150858, из них 3329 в г. Щиграх и 147529 в уезде (71669 мжч. и 75860 жниц.); на 1 кв. в. приходится 52 жит. Щ. у. принадлежит к числу слабонаселенных у. губернии, в которой в среднем приходится 59 жит. на 1 кв. в. реже Щ. у. населены только у. Дмитриевский (50) и Тимский (47). Население исключит. великорусское и в громадном большинстве православное; раскольников (беспоповцев) не больше 3 т. (около 2%). Населенных мест 420: 1 город, 230 сел и деревень и 189 разных других поселков (усадеб, хуторов и пр.)».*¹⁸

При этом с. Красная Поляна, к волости которой относится исследуемый населенный пункт, с числом жителей 3300 чел. входила в число наиболее людных селений Щигровского уезда. Деревня Сухой Хутор находилась вблизи от железнодорожных путей, расположившись между станциями Липовское и Мармыжи. Отпускная и местная торговля производилась на них же. Отдельно стоит отметить, что железнодорожное движение здесь было открыто к 1894 г., связав дорогу Москва – Курск – Киев с Воронежем, позже переименованная в Московско-Киево-Воронежскую ж/д (МКВЖД)¹⁹. Таким образом, Щигровский уезд получал дополнительный стимул к развитию, хотя преимущественным видом деятельности здесь оставалось земледелие.

На рубеже XIX – начала XX вв. в период строительства железной дороги Курск–Воронеж образовалось село Черемисиново. Первоначально примерно до 1905 – 1906 гг. станция называлась «Липовская», но предположительно из-за того, что помещик Ефим Петрович Черемисинов постоянно переправлял свой товар через эту станцию, она стала именоваться Черемисиново²⁰. Род Черемисиновых берет свое начало из Ливенского уезда Орловской губернии. По архивным сведениям, к середине XIX века по Щигровскому уезду уже было девять помещиков Черемисиновых, а двое из них Алексей Филимонович и Ефим Петрович проживали в селе Липовское. У Алексея Черемисинова было 330 десятин земли, Епифан Черемисинов владел мельницей, просорушкой, большой свинофермой. Также они внесли свой вклад в строительство в 1894 году железной дороги.

Отдельно стоит отметить религиозные постройки, формирующие особые историко-культурные ландшафты. По данным «Справочной книги о церквях Курской епархии» за 1908 г. жители д. Сухой Хутор относились к приходу Ахтырской церкви в с. Красная Поляна, находящейся в 4 верстах от исследуемого населенного пункта. Каменный храм в с. Красная Поляна по этим же данным построен в 1801 г. Общее число прихода на начало XX в. составляло 1729 человек, в списке населенных пунктов указана только д. Сухой Хутор²¹. При этом в «Росписании городских и сельских приходов, церквей и причтов Курской губернии» 1870-х гг. указано, что к приходу Ахтырской церкви, помимо с. Красное Поле, относятся еще 5 дер. в

¹⁸ Там же.

¹⁹ Степанов В. И застучали по рельсам колеса. [Электронный ресурс]. URL: <http://old-kursk.ru/events/st160304.html>. (дата обращения: 23.07.2024).

²⁰ История Черемисиновского района. [Электронный ресурс]. URL: <https://admcher.gosuslugi.ru/o-munitsipalnom-obrazovanii/istoriya/>. (дата обращения: 23.07.2024).

²¹ Справочная книга о церквях, приходах и причтах Курской епархии. Курск: Изд. Курской духовной консистории, 1909. С. 242.

7 верстах от храма.²² В любом случае можно заключить, что с. Красная Поляна являлась историко-культурным и административным центром для исследуемого населенного пункта во второй половине XIX в. – начале XX в.

Таким образом, исследуемый населенный пункт проходит свое становление в дореволюционный период в последней трети XIX – начале XX вв. и относится к категории наиболее поздних по сравнению с другими населенными пунктами в Щигровском уезде. Кроме этого, он не являлся административным центром и относился к небольшому поселению в географически сложной холмистой местности, что сказалось на характере застройки и названии самого населенного пункта «Сухой Хутор».

После Октябрьской революции д. Сухой Хутор входила в состав Краснополянской волости Щигровского уезда. По статистическим данным на 1920 г. на территории Краснополянской волости проживало 10798 жителей (4929 м., 5864 ж.) и числилось 1810 хозяйств²³.

12 мая 1924 года принято постановление Президиума ВЦИК об административно-территориальном делении Курской губернии, которым сделан первый шаг в осуществлении районирования на территории Курской губернии. Этим постановлением определен состав Щигровского уезда. В него, наряду с другими волостями, вошла и вновь созданная Черемисиновская волость с 18-ю сельсоветами, 65-ю населенными пунктами, населением 35662 чел., количеством дворов – 6650.

С 1924 г. по 1929 г. СССР переходил на новое административно-территориальное деление. Упразднялись губернии, уезды, волости. Создавались области, округа, районы.

Согласно решению, принятому по этому вопросу на XII съезде партии, на территории Воронежской, Курской Тамбовской и Орловской губерний в 1928 году создана Центрально-Черноземная область (ЦЧО) с центром в г. Воронеже. 16 июня 1928 года ВЦИК и СНК РСФСР принимают постановление о составе округов, районов и их центров по ЦЧО. Бывшая Курская губерния была разделена на Курский, Белгородский, Львовский округа. Восточная часть ее отошла к Воронежскому, Острогожскому округам.

Районная сеть всех округов утверждена постановлением ВЦИК от 30 июля 1928 года. В составе Курского округа создан и Черемисиновский район, к которому отошли территории 18 сельсоветов Черемисиновской, 2-х сельсоветов Щигровской, 5-ти сельсоветов Стакановской волостей с общим количеством населенных пунктов — 101, хозяйств — 8547, населением — 45456 человек. Территория в то время составляла 832, 37 кв. км, плотность населения — 54,6 чел. на I кв. км, средняя площадь территории сельсоветов — 33,29 кв. км.

Изначально Красно-Полянский сельсовет вошел в состав нового Черемисиновского района. Но в течение 1928–1935 гг. границы районов уточнялись, а сеть пересматривалась. Так ввиду экономической отсталости и малого количества населения часть районов была упразднена на основании постановления президиума ВЦИК от 10 ноября 1930 года, в том числе и

²² Росписание городских и сельских приходов, церквей и причтов Курской епархии. [Б.м.], [187?]. С. 11.

²³ Население Курской губернии в 1920 г. Курск, 1921. С. 18.

Черемисиновский²⁴, на основании постановления президиума ВЦИК от 10 ноября 1930 г. Из примечания Постановления также следует:

«Сельсоветы Черемисиновского района: Петрищевский, Покровский и Карандаковский считать числящимися в Тимском районе; сельсоветы того же района: Алексеевский, Азовский, Емельяновский, Мансуровский, Панский и Кшенский – в Советском районе, а всю остальную территорию Черемисиновского района – в Щигровском районе»²⁵.

Таким образом, д. Сухой Хутор Красно-Полянского сельсовета вошла сначала во вновь созданный Черемисиновский район в 1928 г., а позже стала относиться к Щигровскому району.

По данным «Списка населенных пунктов ЦЧО» на 1932 г. д. Сухой Хутор также входила в Красно-Полянский сельсовет Щигровского района.²⁶

Летом 1930 г. округа были ликвидированы (постановление ВЦИК и СНК «О ликвидации округов» от 23.07.30). Районы стали непосредственно подчиняться областному центру, т.е. напрямую г. Воронеж.

13 июня 1934 г. вышло постановление президиума ВЦИК о разделении ЦЧО на Воронежскую и Курскую области. В состав Курской области вошли районы, образующие сейчас Курскую и большую часть Орловской и Белгородской областей, созданных позднее. Постановлениями ВЦИК от 18 января 1935 года и президиума Курского областного исполнительного комитета от 14 февраля 1935 г. утверждена сеть районов Курской области.

Всего образовано 92 района, в том числе и Черемисиновский. Сеть Черемисиновского района в 1935 году — 13 сельсоветов: Исаковский, **Краснополянский**, Липовский, Михайловский, Новосавинский, Ольховатский, Петровский, Русановский, Стакановский, Старосавинский, Удеревский – из бывшего Щигровского района, а Петрищевский и Покровский – из бывшего Тимского района. Территория района в 1935 году – 747,7 кв. км, это 0,99% всей территории Курской области, население – 40224 чел., плотность – 53,3 человека на 1 кв. км.

Во время Великой Отечественной войны Черемисиновский район находился в зоне немецко-фашистской оккупации дважды. Впервые оккупирован 26 ноября 1941 г. и частично деоккупирован 29 декабря 1941 г. Из данных разведки УНКВД по Курской области известно следующее:

«...26 ноября в 15 час. пос.Черемисиново (райцентр) занят противником.
Поселок горит.

²⁴ Раков В.В. История региона в истории страны: матер. Рег. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию образования Курской области. Курск, 11 июня 2014 г. / под ред. В.Л. Богданова. Курск, 2013. С. 5–12.

²⁵ Об утверждении ликвидации ряда районов б. Курского округа, Центрально-черноземной области. Пост. ВЦИК от 10 ноября 1930 г. // Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства РСФСР за 1930 г. № 50-62. Отдел первый. С. 960–961.

²⁶ Населенные пункты ЦЧО. Воронеж: Коммуна, 1932. С. 217.

В пос. Липовском, возле неполной средней школы, расположен обоз в количестве 30 подвод. В школе размещено до 200 солдат и офицеров противника».²⁷

Описываемый выше поселок находится в нескольких километрах от исследуемого населенного пункта. Можно предположить, что деревня Сухой Хутор к этому времени также была уже оккупирована.

Примерно с этого периода началось создание братской могилы в д. Сухой Хутор, а также формирование территории Объекта в рамках историко-градостроительных ландшафтов на середину 1940-х гг., представлявших из себя деревенскую и жилую застройку с хозяйственными угодьями.

В донесении оперативного отдела 40-й армии Воронежского фронта имеется упоминание ожесточенных боев на территории д. Сухой Хутор летом 1942 г.:

«Перед фронтом 111-й сбр в 8.00 28.06. противник силою до 37 танков, 150 автоматчиков и 8 машин мотопехоты повел наступление на левый фланг 1-го осб. ... противник снова повел атаку на передний край бригады, но уже 3 группами танков и мотопехоты.

1-я группа танков действовала из района Сухой Хутор и насчитывала до 30 танков, 250 автоматчиков, 50 мотоциклов...»²⁸.

Тогда 29 июня Черемисиновский район вновь попал в зону немецкой оккупации, продлившейся до полного и окончательного освобождения 3 февраля 1943 г.

Отдельно стоит отметить, что в первые дни войны из Краснополянского сельсовета Черемисиновского ушли на фронт сотни мужчин. В тылу местные жители записывались в истребительные батальоны или в Фатежский партизанский отряд, сформированный НКВД в сентябре 1941 года. Однако истребительные отряды были плохо вооружены, а фатежские партизаны воевали недолго: они направлялись на соединение с Михайловским отрядом и 10 октября нарвались на передовые части немцев. Они вступили с гитлеровцами в бой, взорвали мост через Усожу и держали оборону до 25 октября 1941 года, т.е. две недели. При этом силы были неравными. Партизаны были переброшены на защиту города Курска, где влились в полк народного ополчения.

Войдя в ноябре 1941 г. на территорию Черемисиновского района, фашисты измывались над людьми. Они совершали наезды на деревни, нещадно грабили, а часто и убивали людей. Многих девушек и молодых мужчин угнали в Германию на рабский труд.

Стоит сказать о том, что в этот период немало местных жителей стали бойцами партизанских отрядов, дислоцировавшихся на территории Курской, соседних Орловской и Брянской областей.

²⁷ Из разведсводок УНКВД по Курской области о положении на временно оккупированной территории. 26 ноября 1941 г. №44 // Суровая правда войны. Ч. I. 1941 год на Курской земле в документах архивов. Курск, 2010. С. 272–274.

²⁸ Донесение оперативного отдела 40-й армии Воронежского фронта нач. особого отдела НКВД 40-й армии о ходе оборонительных боев на Щигровско-Тимском плацдарме 28-30 июня 1942 г. 15 ноября 1942 г. // Суровая правда войны. Ч. II. 1942 год на Курской земле в документах архивов. Курск, 2010. С. 95–107.

Сразу после освобождения территорий Черемисиновского района началось восстановление народного хозяйства. В 1943 году было развернуто предоктябрьское соревнование районов за успешное проведение всех сельскохозяйственных работ. В стране началось социалистическое соревнование за успешное проведение ремонта тракторов.

В Черемисиновском районе немецкие оккупанты не оставили ни одной целой общественной или хозяйственной постройки. В газете «Курская правда» от 28 февраля 1943 г. находятся сведения о том, что в Черемисиновской МТС уже ударными темпами был начат ремонт тракторов и к 10 марта было обещано отремонтировать 22 трактора, на 5 дней сократив сроки. При наличии в районе трех МТС, одна из них, Старо-Савинская, уже была готова к работе. Во всех МТС начали работу курсы трактористов, где обучались 125 человек. Кроме того, на курсах трактористов в Рязанской области обучались люди из числа эвакуированного населения Курской области. Широко было развито шефство заводов, фабрик над МТС. Они направляли туда бригады квалифицированных специалистов, что являлось неоценимой помощью для колхозов Курской области.²⁹ По этой причине Черемисиновский район начал восстановление довольно-таки быстро.

Об особом положении района также свидетельствует факт того, что Исполком областного Совета депутатов трудящихся оказывал помощь нуждающемуся населению и в особенности 5 наиболее пострадавшим районам – Большеполянскому, Воловскому, Тербунскому, Шебекинскому и Черемисиновскому – им было выделено 6 677 центнеров хлебопродуктов и 2 670 центнеров картофеля³⁰. Такая помощь помогла значительной части населения пережить голодное время и успешно провести очередную весеннюю посевную кампанию 1944 г.

После Великой Отечественной войны д. Сухой Хутор развивалась в рамках Краснополянского (Красно-Полянского) сельсовета Черемисиновского района.³¹ Административный центр сельсовета – д. Малыхинка. Близлежащими колхозами к д. Сухой Хутор являлись «Большевик» в д. Ивановка Краснополянского сельсовета, к которому относился исследуемый населенный пункт, а также колхоз «Светлый путь» (д. Лиски, Липовский с/с), а МТС – в районном центре в п. Черемисиново.³²

К числу наиболее крупных изменений в административно-территориальном делении области следует отнести укрупнение сельских советов в начале 1950-х годов, которое было вызвано укрупнением колхозов. В Черемисиновском районе ликвидируется 2 сельсовета: на основании Указа президиума Верховного Совета РСФСР от 14 июня

²⁹ Купреева Л.И. Меры по восстановлению курских сел после освобождения от оккупации (1943–1945 гг.) // Вклад регионов России в Великую Победу 1945 года: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. Курск, 29 мая 2015 г. / под ред. В.Л. Богданова. Курск, 2015. С. 121–129.

³⁰ Кононов Н.Г. Весенняя посевная кампания 1944 года (на материалах Курской области) // История региона в истории страны: матер. Рег. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию образования Курской области. Курск, 11 июня 2014 г. / под ред. В.Л. Богданова. Курск, 2013. С. 22–31.

³¹ Курская область. Административно-территориальное деление, 1955. С. 66; 139.

³² Там же. С. 48; 60.

1954 года Петровский сельсовет присоединен к Удеревскому и Краснополянскому, а Петрищевский – к Михайловскому.

Дальнейшее изменение административно-территориального деления район претерпевает в начале 1960-х годов, когда по всей стране началось укрупнение районов. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета «Об укрупнении сельских районов и изменении подчиненности районов и городов Курской области» от 1 февраля 1963 года Черемисиновский район вошел в состав Щигровского района³³.

В 1967 году вновь образован Черемисиновский район на основании Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 30.12.66 и решения №1 Курского облисполкома от 02.01.67.

В периоде 1963–1967 гг. происходит перераспределение территорий некоторых сельсоветов. Территория района по состоянию на 01.02.68 – 800 кв. км, сельсоветов – 12, население – 22900 чел.

4 марта 1971 г. по решению № 136 облисполкома от 04.03.71 упразднен Краснополянский сельсовет, на его территории созданы 2 новых совета: Черемисиновский поселковый с центром в рабочем поселке Черемисиново и Чернянский с центром в с. Чернянка. При этом к Чернянскому сельсовету отошли с. Чернянка, д. Ефремовка, Становое, Ивановка, Сухой Хутор (Суходоловка). К Черемисиновскому поселковому – п. Черемисиново, д. Хмелевская, с. Петрово-Хутарь. В это же время с. Черемисиново и деревни Алтуховка и Малыхинка бывшего Краснополянского сельсовета слились в один населенный пункт Черемисиново, которому дан статус рабочего поселка. Бывшая д. Малыхинка переименована в улицу Школьную п. Черемисиново, а д. Алтуховка — в ул. Набережную.

В связи с генеральным планом застройки деревень некоторые центры сельсоветов были перенесены в другие населенные пункты: из д. Сулаевка — в с. Старые Савины (Старосавинский с/с — 60-е годы), из с. Новые Савины в д. Садовка (Новосавинский с/с – с 11.09.1973 г.), из д. Чернянка в д. Ефремовка, что послужило причиной переименования Чернянского сельсовета в Ефремовский (по Решению № 259 райисполкома от 09.08.79).

Таким образом, в 1970-е гг. д. Сухой Хутор находилась в составе Краснополянского сельсовета, потом Чернянского, а после его переименования в Ефремовском.

Кроме этого, внимания заслуживают факт того, что административно-территориальные изменения отражали изменения расселения жителей на территории Черемисиновского района. С этим напрямую связана судьба д. Сухой хутор, которая к концу XX в. так же, как д. Дубравка и х. Споручный Михайловского сельсовета практически исчезли. Они пропали из списков в период с 1975 по 1999 год из-за того, что в них не осталось ни одного жителя. Так, населенный пункт, на территории которого располагается исследуемый Объект, перестал существовать как жилое поселение. При этом на картографических материалах еще прослеживается жилая застройка до начала XX в. Можно сказать, что в последней трети XX в. – начале XXI в. деревня переживала период упадка, который окончился полным «вымиранием» исследуемого населенного пункта.

Отдельного внимания заслуживает судьба сел Красная Поляна, Липовское, Карандаково, Покровское. В народе до сих пор они живут, но в справочниках за 1955–1993 гг. не обозначены. В картографических материалах «Районы Курской области» за 1995 год, изданном областной

³³ Об укрупнении сельских районов и изменении подчинённости районов и городов Курской области: указ Президиума Верховного Совета РСФСР: 1 февраля 1963 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. Москва: Верховный Совет РСФСР, 1957–1989; 1963. № 5 (227). Ст. 86. С. 157–158.

плановой комиссией в приложение к экономическому справочнику под редакцией А.М. Попель и других, вышеуказанные населенные пункты имеются.

Дело в том, что все эти крупные села, активно развивавшиеся в XIX в., позже были разделены на малые деревни, имеющие свои названия и внесенные в справочники административно-территориального деления. По всей вероятности, они вытеснили из научных источников названия больших сел, сменившихся более мелкими населенными пунктами.

Таким образом, можно говорить об изменении типа расселения и связей между населенными пунктами Черемисиновского района во второй половине XX в., что, скорее всего, повлекло к обезлюдению и запустению д. Сухой Хутор к началу XXI в. Такое положение дел повлекло, в свою очередь, к смене историко-градостроительных ландшафтов, от деревенской застройки ничего не осталось. Единственное сохранившееся место – деревенское кладбище на холме с захоронениями второй половины XX в., где находится исследуемый Объект.

В 2010 году вновь образован Краснополянский сельсовет путем присоединения Ефремовского сельсовета, Новосавинского сельсовета, Краснополянского и Старосавинского сельсоветов. Площадь муниципального образования составляет 154,13 кв.км. В состав МО входят 21 населенный пункт, в т.ч. д. Сухой Хутор. Административный центр Краснополянского сельсовета стала д. Хмелевская³⁴.

Итак, Черемисиновский район имеет в своем составе 9 сельсоветов, переименованных с 29 июня 1997 года в муниципальные образования. Территория его составляет 813 кв. км. Исследуемый Объект находится на территории гражданского кладбища д. Сухой Хутор Краснополянского сельсовета, которая является нежилой.

В последней трети XX – первой четверти XXI вв. застройка рассматриваемого населенного пункта вступила в период стагнации и упадка, до полного исчезновения к настоящему времени. При этом исследуемый Объект, находящийся на территории д. Сухой Хутор, играет весьма значимую роль в формировании историко-культурного ландшафта в зоне своего расположения, а также является мемориальной доминантой на исследуемой территории населенного пункта.

События Великой Отечественной войны, непосредственно связанные с возникновением объекта

22 июня 1941 года фашистская Германия вероломно напала на Советский Союз. В первые месяцы войны страна несла огромные людские и материальные потери, оставила большие территории.

22 июня 1941 г. была объявлена военная мобилизация, многие жители страны, не дожидаясь повесток, шли на фронт добровольцами.

Историк Н.Г. Кононов отмечает, что с получением известия о нападении Германии на СССР во всех селениях и колхозах прошли многолюдные митинги и собрания, где выражалась готовность выступить на защиту Родины. Так, в своих резолюциях, принятых на митингах и собраниях Черемисиновского района, колхозники единодушно одобрили политику партии и

³⁴ Официальный сайт МО «Краснополянский сельсовет». [Электронный ресурс]. URL: <https://krasnopolyanskiy.gosuslugi.ru/>. (дата обращения: 23.07.2024).

государства и заявили, что в ответ на нападение фашистских варваров ещё теснее сплотят свои ряды вокруг партии Ленина–Сталина, на трудовом фронте приложат все свои силы и энергию для обеспечения доблестной Красной Армии всем необходимым и продуктами, а если потребуется, возьмут в руки оружие и будут бороться с врагом до последней капли крови³⁵.

На территории Курской области были сформированы 158-я, 277-я, 283-я стрелковые дивизии, участвовавшие в боях на Западном и Брянском фронтах.

В короткий срок на Курской земле были сформированы 89, 158, 283 стрелковые дивизии. Примером патриотизма курян стало создание на Курской земле истребительных батальонов и отрядов народного ополчения. В первые месяцы войны, особую роль сыграли части народного ополчения. В связи с приближением фронта в области развернулось строительство оборонительных сооружений, шла эвакуация оборудования промышленных предприятий, ценного имущества организаций, эвакуация нетрудоспособного населения города, копались противотанковые рвы и делались надолбы, проволочные заграждения, окопы, дзоты.

29 августа 1941 года вражеская авиация подвергла первой бомбежке Курский железнодорожный узел. С этого дня немецкие самолеты почти ежедневно появлялись над городом.

В связи с быстрым продвижением немецкой 2-й танковой группы генерал-полковника Х.-В. Гудериана, линии фронта приблизилась к границам области в сентябре развернулась массовая эвакуация материальных ресурсов и населений. Размах перебазирования трудно вообразить. За два месяца из области было вывезено 200 железнодорожных эшелонов с материальными ценностями, продовольствием, оборудованием, 850 тысяч голов скота, 72 тыс. человек. Эвакуировали население в основном в Удмуртию, Сибирь, Среднюю Азию. Эвакуация была осложнена тем, что уже шла эвакуация с уже оккупированных территории Украины и Белоруссии.

Административно территориальное деление Курской области в 1941 году было другим. В состав Курской области входила часть территорий современных Орловской, Белгородской, и Липецкой областей. Область делилась на 66 районов.

Первые населенные пункты на территории Курской области были захвачены гитлеровцами в Глушковском районе в конце сентября 1941 г.

30-го сентября 1941 г. 2-й немецкий танковый корпус Х.-В. Гудериана прорвал оборону Брянского фронта в районе Глухова-Шостки и повел стремительное наступление на Москву. 3 октября 1941 г. гитлеровцы захватили Орел. 3-я, 13-я, 50-я армии Брянского фронта Красной армии оказались в окружении. Части 13-й армии выходили из окружения по территории Курской области (11-18) октября 1941 г.). 18 октября 1941 г. части 13-й армии прорвали оборону противника у с. Нижнее Песочное Коньшевского района, переправились через р. Свапу и заняли оборону на рубеже Макаровка – Льгов. Со 2-го октября 1941 г. в юго-западных и южных районах Курской области вели бои части 21-й (1-я гвардейская, 297-я стрелковая дивизия, 2-й кавкорпус, 1-я, 129 танковые, 34-я механизированная бригады) и 40 армий (227-я, 293-я стрелковые дивизии, 3-й воздушно-десантный корпус). Отступая под напором превосходящих сил противника (2-х танковых и 4-х пехотных дивизий), к 8 октября 1941 г. был оставлен район Глушково-Белица и заняли оборону на рубеже Суджа-Замостье-Махновка. Они продолжили отход через Обоянь,

³⁵ Кононов Н.Г. Курские деревни – фронту (1941–1945 гг.) // Вклад регионов России в Великую Победу 1945 года: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. Курск, 29 мая 2015 г. / под ред. В.Л. Богданова. Курск, 2015. С. 57–59.

Солнцево

до Тима и Скородного.

В октябре 1941 г. подступы к Курску защищали 7-я гвардейская стрелковая дивизия, 133-я отдельная танковая бригада и 38-й мотоциклетный полк. В конце октября 1941 г. 7-ю гвардейскую стрелковую дивизию и 133-ю танковую бригаду по приказу Ставки Верховного Главнокомандования перебросили под Москву. На рубеж Елец-Ливны-Тим отводилась 13-я армия. Оборону Курска вели полки 2-й гвардейской стрелковой дивизии, 38-го мотоциклетного полка, бойцы полков народного ополчения Курска и истребительных батальонов. 2 ноября 1941 г. развернулись бои на улицах города. В ночь на 3 ноября 1941 г. Курск был оставлен его защитниками под натиском превосходящих сил 9-й танковой и 95-й пехотной дивизий противника.

В ноябре 1941 г. части 13-й и 40-й армии Юго-Западного фронта вели оборонительные бои восточнее Курска. 22 ноября 1941 г. немцы захватили поселок Щигры. 2-я гвардейская стрелковая дивизия удерживала позиции на рубеже у села Вязовое Щигровского района. Частям 160-й стрелковой дивизии под давлением 95-й пехотной дивизии противника отходили на восток вдоль железной дороги Курск – Мармыжи – Воронеж.

26 ноября 1941 г. гитлеровцы захватили пос. Черемисиново, тогда же под оккупацию попал исследуемый населенный пункт – д. Сухой Хутор.

К 27 ноября они вышли к границам Советского района. 4 декабря 1941 г. немцы захватили важную узловую станцию Мармыжи и вышли на рубеж, проходивший в трех километрах западнее пос. Кшенский.

20 ноября 1941 г. под натиском 16-й моторизованной дивизии противника был оставлен Тим. Бои за город вела 87-я стрелковая дивизия, преобразованная из 3-го воздушного десантного корпуса, 7 суток противник пытался овладеть городом. 28 ноября 1941 г. гитлеровцы отеснили советских бойцов на рубеж восточнее Тима. До 3 декабря 1941 г. воины 62-й и 293-й стрелковых дивизий 40-й армии отражали наступление противника в районе сел Пузачи и Кузькино.

10 декабря 1941 г. советские части перешли в контрнаступление 87-я стрелковая дивизия вела наступление на села Переволочное, Васютино, Мармыжи. В ходе развернувшегося наступления левого фланга дивизий 40-й армии были освобождены 40 населенных пунктов Черемисиновского, Тимского и Солнцевского районов Курской области, освобождены районные центры Мантурово, Тим, Черемисиново.

В ходе отступления с территории области гитлеровцы сожгли более 2000 домов. В селе Погожее Тимского района было уничтожено около 500 дворов, полностью сожжены села Становое, Гнилое, Кировка, Каменка. Более 300 дворов сгорели в селах Лещ-Плота и Субботино Солнцевского района. В селах Роговое и Верхосемье фашисты сожгли 232 дома, а села Орловка, Шиповка, Рябиновка, Свинец, Колодезек Мантуровского района были полностью уничтожены.

По данным разведсводки УНКВД по Курской области от 24 декабря 1941 г. известно, что на территории Краснополянского сельсовета Черемисиновского района, где будет находиться исследуемый Объект, проходили ожесточенные бои, от которых страдало местное население:

«В ночь на 24.XI-41 г. шли упорные бои в районе сел Красная Поляна, Нижнее Савино, ст. Савины и по реке Тим у станции и села Черемисиново, Черемисиновского района, куда немцы

подбросили подкрепление. На этом участке немецкие солдаты вместо маскировочных белых халатов, одеты в женские рубашки и простыни, отобранные у населения»³⁶.

Кроме этого, при отступлении немцы сжигали дома и уводили местное население. Так в этом же документе сохранилась информация о с. Пожидаевка и ст. Мармыжи (в 5 км от исследуемого населенного пункта):

«При отступлении немцы сжигают села. В селе Кшень, Советского района, осталось только 10 дворов, в селе Пожидаевка из 602 домов осталось 48. Станция Мармыжи и прилегающие к ней села сожжены. На этой станции немцы расстреляно 2 человека. При отступлении из села Переволочное, Трускавец, Советского района, противник угнал с собой в направлении Курска большую часть мирного населения»³⁷.

Эти данные дают представление о немецко-фашистской оккупации в близлежащей к описываемым выше населенным пунктам д. Сухой Хутор, которая находилась в центре событий боев за восточные районы Курской области конца 1941 – начала 1942 г.

Начало 1942 г. ознаменовалось тяжелыми боями, которые вели войска Юго-Западного фронта в восточных и юго-восточных районах Курской области. с 3 по 26 января 1942 г. войска 21-й и 40-й армии Юго – Западного фронта участвовали в Курско-Обоянской наступательной операции. Бои проходили на территории Тимского, Медвенского и Солнцевского районов участвовали в этих боях 2-я гвардейская, 45-я, 62-я, 293-я стрелковые дивизии 40-й армии, также участвовали 1-я и 14-я отдельные танковые бригады. С 11 по 16 января происходили ожесточенные бои за село Выползово, которым овладели бойцы 395-го и 857-го гвардейских стрелковых полков. 22 января 1942 г. фашисты усилили атаки на позиции 2-й гвардейской и 293-й стрелковой дивизий. 1032 –й стрелковый полк, оборонявший Солнцево, потерял в бою 80% личного состава и отступил к селу Субботино.

21-я армия наступала через Щигры (Щигровская наступательная операция) в составе 3-й гвардейский кавалерийский корпус, 1-й гвардейской стрелковой дивизии, 34-й мотострелковой бригады, 1-й отдельной танковой бригады, и 2 дивизиона 4-го полка гвардейских реактивных минометов. Предполагалось за 3 дня выйти в район Гремячка – Грачевка – Безобразово – Плотки. В первые дни операция была успешна, освобождено 44 населенных пункта, но 25 января 1942 г. темпы замедлились немцы подтянули из района Борисовки, Секачевки танки и пехоту и перешли в контрнаступление. 31 января 1942 г. войска 3-го гвардейского кавалерийского корпуса отошли на исходные рубежи.

28 июня 1942 г. немецкое командование приступило к проведению операции под названием «Влау – 1» (нем. – синий). В результате наступления ударная группировка врага прорвала оборону 40-й, 21-й и 38-й армий Юго-Западного фронта. Вскоре части 6-й армии Паулиса соединились в районе Старого Оскола с прорвавшимися сюда войсками из группы генерал-полковника Вейсха. Части Дивизий 40-й и 21-й армии оказались в глубоком окружении. Высокое мужество и стойкость в тяжелых оборонительных боях на воронежском направлении

³⁶ Разведывательная сводка о злодеяниях немецко-фашистских войск и их сообщников на оккупированных территориях Курской области, направленная начальником УНКВД по Курской области П.М. Аксеновым наркому внутренних дел СССР Л.П. Берии // ЦА ФСБ РФ. К-72. Оп. 1. Пор. 6. Л. 43–45.

³⁷ Там же.

проявляли воины 121-й, 160-й, 212-й, 45-й, 62-й стрелковых дивизий 40-й армии, бойцы 14-й, 115-й, 116-й, 170-й отдельных танковых бригад, 38-го, 39-го и 62-го отдельных дивизионов бронепоездов. После окружения левофланговых сил 40-й и 21-й армий в районе восточнее Старого Оскола главные силы группы Вейхса устремились к Воронежу. Между Брянским и Юго-Западным фронтами образовалась брешь в 80-100 км. Это резко осложнило обстановку на всем советско-германском фронте и способствовало значительному успеху гитлеровских армий в ходе наступления на Ростов и Сталинград³⁸.

Далее более подробнее о событиях на территории, относящейся к исследуемому населенному пункту. В тот день 28 июня 1942 года после артиллерийской подготовки и удара авиацией немецко-фашистские войска перешли в наступление и в полосе 13-й армии. На участке обороны 15-й стрелковой дивизии, занимавшей оборону на стыке Должанского и Черемисиновского районов Орловской и Курской областей, противник форсировал реку Тим и начал наступать в восточном направлении. Командование 13-й армии силами 129-й танковой бригады полковника Ф.Г. Аникушкина решило нанести контрудар и восстановить положение. Но к началу контратаки 129-й танковой бригады противник смог захватить хутор Красный (Лески). При этом появилась угроза обхода частей 143-й стрелковой дивизии. В районе Красный танковой бригаде удалось остановить немецкое наступление, обеспечив защиту флангов 143-й стрелковой дивизии, которая дралась за Старотимский плацдарм. До 60 танков противника, сосредоточившись на юго-восточной окраине села Панское перешли в наступление на Бородаевку и Кшень. От села Сенчуковка, в 5 км от исследуемой д. Сухой Хутор, в наступлении участвовало еще 100 танков противника. Их поддерживали до 100 самолетов, которые ожесточенно бомбили села Кшень, Гвоздевку. Части 6-й стрелковой дивизии вступили в бой. С началом вражеского наступления полки отошли на западную окраину села Панское. Сломив сопротивление боевого охранения, у села Пожидаево гитлеровские танки переправились через реку Кшень и вышли в тыл первого эшелона обороны дивизии.

В оперативных документах штаба 40-й армии о боях 14-й танковой бригады в течение 28 июня 1942 г. значится: *«14-я тбр в составе двух танковых батальонов и мспб во взаимодействии с частями 121-й сд, получила задачу контрударом в направлении Переволочное – Сенчуковка отбросить прорвавшиеся танки противника в исходное положение. Во исполнение этого приказа 14-я тбр выступила в направлении Переволочное, но в связи с изменившейся обстановкой в полосе обороны 121-й сд бригада получила новую задачу и во второй половине дня 2-й тб занял оборону на ст. Мармыжи, где принял бой с танками противника. В результате боя 2-й тб уничтожил 13 танков противника, имея свои потери – 2 танка. 1-й тб и мспб во второй половине дня 28.6. заняли оборону западнее и северо-западнее Средний Расховец. К исходу дня 28.6. 2-й тб, прикрывая отход частей 121-й сд, занял переправы на р. Кшень, где и находился в обороне до второй половины дня 29.6. ... В результате боя под Расховец уничтожено 7 танков противника, 3 автомашины и 5 мотоциклов»*.³⁹

Для ликвидации прорвавшихся дивизий 4-й танковой армии генералполковника Г. Гота согласно директив Ставки ВГК в распоряжение командования фронта передавались 4-й и 24-й танковые корпуса из состава ЮгоЗападного фронта (336 танков) и 17-й танковый корпус из резерва Ставки ВГК (168 танков). 4-й танковый корпус, которым командовал Герой Советского

³⁸ Иванов И.Л. Прелюдия Курской битвы: образование северного фаса курской дуги (на основе кандидатской диссертации Иванова И.Л. Курск. 2013). [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/statya-prelyudiya-kurskoj-bitvy-4945482.html>. (дата обращения: 25.07.2024).

³⁹ Там же.

Союза генерал-лейтенант танковых войск В.А. Мишулин, перебрасывался в район Старого Оскола по маршруту Короча – Скородное. 24-й танковый корпус, генералмайора танковых войск В.М. Баданова, двигался к Старому Осколу тем же маршрутом, что и 4-й танковый корпус. 17-й танковый корпус, предназначенный для обеспечения обороны войск Брянского фронта, на станции Воронеж грузился срочным порядком в эшелоны, 31-я мотострелковая бригада корпуса своим ходом направлялась от Воронежа к Касторной. Прибытие трех танковых корпусов предполагалось к утру 29 июня 1942 г. К участку прорыва направлялись и другие резервы Брянского фронта: 336 танков 1-го и 16-го танковых корпусов (командиры – генерал-майоры танковых войск М.Е. Катукон и М.И. Павелкин). В составе 6 танковых бригад (14-я и 170-я 40-й армии, 80-я и 201-я 13-й армии, 115-я и 116-я из резерва фронта) и двух танковых батальонов 8-й мотострелковой дивизии НКВД насчитывалось 412 боевых машин. В составе танковых резервов, прибывающих на Брянский фронт, насчитывалось почти 1300 боевых машин, из них 366 танков Т-34 и 178 КВ. Но преобладали легкие танки – из них 440 Т-60 с малокалиберной пушкой и слабой броней, и остальные 360 «представляли сбор разных типов, включая снятые с вооружения Т-26 и БТ-7». Утром 29 июня 1942 г. в полосе действий 13-й армии противник силой до двух пехотных и одной танковой дивизии вышел в район сел Алексеевка, Никольское, Вышне-Кобылье (на правом берегу реки Кшень). Командующий фронтом генерал-лейтенант Ф.И. Голиков, выслушав доклад генерала Н.П. Пухова, отметил, что *«обстановку перед фронтом вашей армии не считаю плохой. Вы сохранили управление войсками...»*.

Войска 40-й армии правым крылом и центром продолжали вести бои с противником. Вражеские войска, прорвав фронт в полосе 121-й и 160-й дивизий, стремились выйти в направлении Касторного. 14-я танковая бригада оборонялась на восточном берегу реки Кшень, продолжая прикрывать отход стрелковых частей на рубеж Кшень – Нижняя Грайворонка. 170-я танковая бригада, поддерживавшая части 212-й дивизии, вела ожесточенный бой со 120 вражескими танками. Во взаимодействии с 4-м гвардейским арtpолком было отбито 7 гитлеровских атак. В бою противник потерял 91 танк и до 1 000 человек мотопехоты убитыми и ранеными. 29 июня 1942 г. 31-я моторизованная бригада 17-го танкового корпуса вышла в район сосредоточения к станции Горшечное и с хода вступила в бой с передовыми частями гитлеровцев. На этом участке других частей 40-й армии не было. Подошедшая 66-я танковая бригада полковника Д.А. Роганина отбила танковую атаку в районе села Кулевка. Оценивая события дня 29 июня 1942 г., генерал армии М.И. Казаков вспоминал: *«Вечером 29 июня стало ясно, что дальнейшее продвижение противника в направлении на Касторное поведет к серьезному осложнению обстановки. Нарастала реальная угроза обхода войск левого крыла 40-й армии... Генерал Парсегов и его штаб полностью утратили управление войсками...»*.⁴⁰

Командный пункт 40-й армии подвергся удару авиации противника и был перенесен в Нижнедевицк. Командующий армией генерал-лейтенант М.А. Парсегов и начальник штаба армии генерал-майор З.З. Рогозный потеряли управление армией. Была нарушена связь штаба 40-й армии со штабом Брянского фронта.

30 июня 1942 г. 40-я армия продолжала вести ожесточенные бои с немецко-фашистскими войсками, наступавшими в направлении Касторное, Горшечное и Старый Оскол. Войска левого крыла армии (45-я и 62-я стрелковые дивизии) занимали оборону на территории Тимского, Солнцевского и Пристенского районов Курской области.

⁴⁰ Там же.

14-я танковая бригада оборонялась на реке Кшень. За два дня боев танкисты бригады уничтожили 37 немецких танка. Командный пункт бригады в селе Платовец подвергся массированному налету вражеской авиации. Погибли командир бригады полковник С.И. Семенников, заместитель начальника штаба капитан Яковлев, был тяжело ранен начальник политотдела ст. батальонный комиссар Галкин. В командование 14-й танковой бригадой вступил подполковник Стызык.

Вечером 30 июня 1942 г. Тим был оставлен частями Красной армии. 136 Для обеспечения стабильности обороны в полосе 13-й армии намечалось нанести удар силами 143-й стрелковой дивизии, 109-й стрелковой бригады, 129-й танковой бригады и частей 1-го и 16-го танковых корпусов. Части 1-го танкового корпуса и 109-й стрелковой бригады начали сосредотачиваться в исходных районах.

Короткий период 28–29 июня 1942 г. 4-й танковой армии Г. Гота удалось прорвать оборону войск Брянского фронта на стыке 13-й и 40-й армий на 40-километровом фронте и продвинуться в глубину до 35–40 км. Этот прорыв усложнил обстановку на левом крыле фронта, но еще не представлял особой угрозы. Однако сосредоточение 4-го и 24-го корпусов в районе севернее Старого Оскола проходило очень медленно. У 17-го танкового корпуса, перевозившегося по железной дороге, отстали тылы и части остались без горючего.

Наступление противника на Касторенско-Воронежском направлении, начатое 28 июня 1942 г. развивалось успешно. На направлении главного удара дивизии 13-й и 40-й армий Брянского фронта не смогли отразить натиск танковых и моторизованных соединения противника, и были вынуждены отступить. Принятые Ставкой Верховного Главнокомандования и командованием Брянского фронта меры по усилению обороны были, прежде всего, направлены на орловское направление. 40-я армия не могла остановить продвижение вражеских войск.

Обстановка изменялась настолько быстро, что не только Ставка, но и командующие 13-й и 40-й армиями и Брянским фронтом не всегда располагали достоверной информацией о состоянии войск. Массированного удара тремя танковыми корпусами (4, 17, 24) в районе Горшечное – Старый Оскол не получилось. 16-й и 1-й танковые корпуса вели затяжные бои с пехотой на рубежах реки Кшень севернее Касторной⁴¹.

Маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский прямо указывал на безграмотность, продемонстрированную советским командованием при проведении Воронежско-Ворошиловградской оборонительной операции: *«Повторилась ошибка начального периода войны, когда издавались не соответствующие обстановке директивы, что было только на руку врагу. Поспешно выдвигаемые ему навстречу войска, не успев сосредоточиться, с ходу неорганизованно вступали в бой...»*.

Оккупация Курской области в разных районах длилась от 7 до 23 месяцев. Ее осуществляли как германские, так и венгерские войска. На территории Черемисиновского

Оккупация Курской области можно условно разделить на два этапа. Первый этап приходится на период битвы за Москву, которая начинается 30 сентября 1941 года по июнь – июль 1942 года до начала немецкой операции «Влау» (нем. – синий). Уже 5 октября немцы заняли два районных центра - Крупец, Рыльск. 6 октября фашистские войска были в Хомутовке, 8 октября в Дмитриеве. В ходе немецкого наступления с октября по начало декабря 1941 года были

⁴¹ Немцев А.Д. Оборонительные бои танковых соединений в восточных районах Курской области (июнь – июль 1942 г.) // Вклад регионов России в Великую Победу 1945 года: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. Курск, 29 мая 2015 г. / под ред. В.Л. Богданова. Курск, 2015. С. 133–140.

оккупированы территории 50 районов Курской области. Немцами были заняты области до нынешнего Советского района, восточная часть области тогда еще не была оккупирована.

Второй этап оккупации Курской области приходится на конец июня — начало июля 1942 года — сентябрь 1943 года. В ходе операции «Blau» (нем. — синий) немцы планировали ликвидировать войска Красной Армии под Воронежем и организовать наступление на Сталинград. В ходе второго этапа во власти фашистской Германии оказалась большая часть восточных и юго-восточных районов Курской области. Исключение составляли 17 населенных пунктов — они не были оккупированы вообще. Это территория современной Липецкой области.

Оккупационный режим осуществляли войска вермахта, а также стран-союзниц Германии — венгерские, румынские и итальянские войска.

Курская область входила в зону тыла армейских частей. Здесь действовали военные комендатуры, возглавляемые военными комендантами. Помимо военного, здесь было и гражданское вспомогательное управление. Из различного рода карательных организаций действовали СД, гестапо, полевая жандармерия, полицейские отряды, сформированные из местного населения и др. Из тех, кто осуществлял военную оккупационную власть в Курске, известны имена нескольких человек. С октября по конец декабря 1941 года это капитан Штампфальд. До июля 1942 года — майор Флах, который погиб во время авиационного налета. Его сменил генерал-майор Марсель.

Всего на территории Курской области было создано 15 округов, они не совсем совпадают с границами районов, но примерно близки. В большинстве случаев именно районные центры становились центрами округов.

Главой гражданской комендатуры Курска был Вегеман, который до войны преподавал немецкий язык в Курском педагогическом институте. Гражданская комендатура располагалась на современной улице Ленина, которая во время оккупации была переименована в Хауптштрассе (Hauptstrasse в переводе с немецкого — главная улица). К функциям гражданской комендатуры относились: выявление материальных ценностей и изъятие их для нужд немецкой армии; помещение на квартирах немецких военнослужащих; регистрация населения и выдача документов.

Из других вспомогательных гражданских служб в городе была создана Городская управа. Она должна была обеспечить работу основных коммуникаций города: водопровод, электричество, состояние жилищного фонда. Главой городской управы был Смялковский. Стоит отметить, что работа городской управы была полностью под контролем немецкой военной администрации.

Во время оккупации в Курской области запрещалось свободное передвижение из одного населенного пункта в другой. В городе работали некоторые школы, возникали сложности в приобретении медикаментов. Выходила газета «Курские известия», где размещались приказы оккупационных властей. Информация с фронта подавалась в выгодном для оккупантов свете. Печатались информация о местной жизни, а также сообщения информационного характера.

В феврале 1942 года была произведена регистрация. Население было обязано являться на указанные участки. Отдельной регистрации подлежали лица еврейской национальности, которые носили специальный нагрудный знак. Мирные жители использовались на работах: чистили город от снега, перевозили грузы, разбирали здания. Для предпринимателей требовалась регистрация занятий и получение патента. Предпринимательство подразумевало кузнечные работы, ремонт часов — то есть то, что требовалось населению. Для населения было ограничено посещение общественных мест, не действовали социальные учреждения. Для большей части мирных жителей выживание было вопросом случайных заработков, продаж имущества. Те, кто мог, что-то меняли на рынках. Люди жили в полуголодном состоянии.

Стремясь добиться покорности мирного населения, оккупанты широко использовали методы репрессии и террора. Жертвами становились старики, женщины, дети. Особенно

наказывались те, кто знал и скрывал места пребывания партизан и солдат. Как свидетельствуют архивные документы, чаще всего их ждала смертная казнь, так как партизаны подрывали мощь врага изнутри.

На исследуемой территории Черемисиновского района были зафиксированы множество зверств немецко-фашистских оккупантов над местными жителями. Так, по данным «Списка лиц немецкого командования из числа комендантов, руководителей гестапо и фельдкомендатур, действовавших на территории Курской области и описание их злодеяний в период немецкой оккупации» от 19-20 апреля 1944 г.

В борьбе с оккупантами участвовали не только войска красной армии, но и партизанские отряды созданные в районах области. Так на территории области к лету 1942 г. образовались две партизанские бригады. Первая Курская партизанская бригада была создана по указанию Брянского штаба партизанского движения 18 августа 1942 г. В ее состав вошли вначале пять партизанских отрядов: Дмитриевский, Дмитровский, Михайловский, Троснянский, им. Железняка. Позднее в составе бригады был сформирован особый кавалерийский отряд. Вторая Курская партизанская бригада была сформирована 18 ноября 1942 г. в соответствии с приказом Брянского штаба партизанского движения. В неё вошли отряды им. Фрунзе, им. Чкалова, им. Кирова, им. Боженко, им. Чапаева, им. Дзержинского. Деятельность бригады распространялась на Хомутовский, Крупецкий, Коньшевский, Глушковский, Корневский, Льговский районы.

Исследуемый Объект неразрывно связан с боями, происходившими в начале 1943 г., когда проводилась операция по освобождению восточных районов Курской области от немецко-фашистских захватчиков, а также с последующими событиями Курской битвы (5 июля – 23 августа 1943 г.).

Освобождение близлежащих с деревней Сухой Хутор районов Курской области (непосредственно Черемисиновского, к которому относился Объект, а также Кшенского, Щигровского и Тимского) от немецко-фашистских захватчиков началось в феврале 1943 года с продвижения 132 стрелковой дивизии от Фатежа в сторону Дмитриева-Льговского.

В Курской операции на 60-ю армию были возложены следующие задачи: наступая вдоль железной дороги Касторное–Курск не дать противнику закрепиться на его прошлогоднем рубеже по р. Тим, овладеть городами Щигры, Тим, и, развивая успех, освободить г. Курск. По замыслу командования предполагалось сильным ударом центра прорвать поспешно созданную оборонительную линию противника и, отбросив последнего на юго-запад, стремительно продвинуться к реке Тим, где перегруппироваться для дальнейших действий в западном направлении. Одновременно правее на Малоархангельск наступала 13-я армия Н.П. Пухова, слева ликвидировала окруженную группировку немцев и венгров 38-я армия Н.Е. Чибисова.

В начале февраля 1943 г. к от Щигров до Купянска у Вермахта сплошного фронта не было, противник оборонялся в узлах сопротивления отходящими частями и соединениями, перебрасываемыми с других направлений. На пути к Курску оборону держали гарнизоны по несколько батальонов в городах Тим, Щигры, поселке Солнцево. Немецкое командование еще в середине января предполагало начало крупномасштабного наступления частей Красной Армии на участке 2-й армии в районе Воронежа, которое при благоприятном развитии событий могло достигнуть рубежа Лисичанск-Изюм – линии фронта перед началом летнего наступления Вермахта 1942 г. После катастрофического развития событий между Воронежем и Касторным немецкое командование решило попытаться закрепиться на рубеже р. Тим. Для этого с 28 января командование группы армий «Центр» начало перебрасывать из района Мценска 4-ю танковую дивизию, которая, выгрузившись в Щиграх, совместно с 383-й пехотной дивизией должна была закрепиться по р. Тим и способствовать выходу частей 7-го и 13-го армейских корпусов из окружения. Также в районе Щигров первоначально должны были собираться для переформирования прорвавшиеся из окружения части разбитой 82-й пехотной дивизии, но из-за стремительного продвижения частей Красной Армии, они были 2 февраля маршем отправлены в

Курск для подготовки обороны города. Используя снежные заносы и малое количество проезжих дорог, противник организовал оборону главным образом населенных пунктов на важнейших путях к г. Курску, особенно упорно удерживая железнодорожные станции и города.

Командование группы армий «Б» в своей директиве от 31 января поставило войскам задачу задержать дальнейшее продвижение русских на запад по линии рек Оскол и Сейм, имея основной целью надежно прикрыть фланги групп армий «Центр» и «Дон». На 2-ю немецкую армию, действовавшую на курском направлении, была возложена задача – прикрывать южный фланг группы армий «Центр» и замедлить продвижение частей Красной армии в район Курска, обеспечивая как можно дольше железнодорожное сообщение на участке Белгород–Орел. Этой же директивой 7-му армейскому корпусу ставилась задача нанесения удара из района Горшечное в общем направлении на Курск навстречу 4-й танковой дивизии с целью деблокирования окруженных в районе Горшечное и Старого Оскола войск и удержания совместными усилиями г. Курска.

При выдвигании на рубеж р. Кшень части 60-й армии не встретили организованного сопротивления противника. В результате предыдущих боев дивизии понесли значительные потери в личном составе, для пополнения передовых подразделений было произведено изъятие из тыловых частей всех годных к строевой службе, а также организован призыв военнообязанного контингента на освобожденной территории. К исходу 2 февраля, не имея соприкосновения с противником, части армии И.Д. Черняховского вышли на рубеж р. Тим. Одновременно части 13-й армии с боем достигли рубежа железной дороги Колпна–Охочевка, перехватив ее у Пересухи и Чашино. В этот момент в командование 2-й немецкой армии поступила неверная информация о блокировании частями Красной Армии железной дороги Курск–Орел, в связи с этим ночью был отдан приказ усилить всевозможными средствами оборону севернее Щигров для предотвращения наступления на Курск, а также направить все свободные части для создания обороны в городе.

Выйдя в ночь на 3 февраля основными силами к рубежу, р. Тим, войска 60-й армии к утру заняли исходное положение вдоль восточного берега реки на участке от устья р. Косоржа до Коровенки. Наступление на этом направлении начали в 12 часов 3 февраля передовые отряды стрелковых соединений, затем в наступление включились главные силы дивизий первого эшелона армии. Разгромив противника на правом берегу реки, части 322-й и 121-й стрелковой дивизии под командованием генерал-майора Т.Н. Терентьева и полковника М.А. Бушина стали быстро продвигаться в западном направлении, обходя с севера и с юга крупный и сильно укрепленный г. Щигры. 121-я стрелковой дивизии с марша вступила в бой за ст. Черемисиново и с. Толстый Колодезь, немцы оказывали упорное сопротивление, станция Черемисинова была захвачена советскими подразделениями 3 февраля. Части 121-й стрелковой дивизии 60-й армии Воронежского фронта командующий – генерал-лейтенант И.Д. Черняховский и 132-й, 280-й стрелковых дивизий 13-й армии Брянского фронта командующий – генерал-лейтенант Н. П. Пухов продолжая наступление на запад и окончательно освободили Черемисиновский район Курской области⁴².

⁴² Иванов И.Л. Прелюдия Курской битвы: образование северного фаса курской дуги (на основе кандидатской диссертации Иванова И.Л. Курск. 2013). [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/statya-prelyudiya-kurskoj-bitvy-4945482.html>. (дата обращения: 25.07.2024).

При этом после освобождения Черемисиновский район весной-летом 1943 г. в период подготовки к Курской битве не перестал подвергаться вражеским авианалетам⁴³. Так, по исследуемой территории Краснополянского сельсовета, к которому относится Объект, имеются следующие свидетельства разрушений от немецкой авиации:

«28 апреля 1943 г.

– 14 самолетов Ju-88 и Messerschmitt Bf.109 совершили налет на Черемисиновский район, где бомбардировкам подверглись гужевой и железнодорожный мосты через реку Тим, расположенные на территории Краснополянского сельсовета. Незначительно был поврежден железнодорожный мост. Полностью были уничтожены два зенитных орудия, стоявших на охране мостов. Кроме того, погибли 4 красноармейца, еще 12 – ранены»⁴⁴.

Большинство авиаударов на территории Черемисиновского района весной-летом 1943 г. приходилось на железнодорожный узел и мосты через р. Тим. При этом такая обстановка не помешала данному району сыграть важную роль в подготовке Центрального и Воронежского фронтов к сражениям на Курской дуге 5 июля – 23 августа 1943 г.

Так, весной 1943 г. потребовалось перебросить из-под Сталинграда войска трех общевойсковых, двух танковых армий, большого числа частей, обеспечивших деятельность тыла вышеупомянутых фронтов. Этому препятствовали разрушения, нанесенные врагом железнодорожному хозяйству Курского отделения. Ущерб Курскому отделению движения и линейным станциям оценивался в сумме 13 873 595 руб. Исследователи А.Н. Манжосов и Д.М. Есипов⁴⁵ отмечают, что тогда для работ были задействованы 13 тысяч колхозников Советского, Черемисиновского и Горшеченского районов вместе с местными железнодорожниками восстановили 50 мостов, а также почти 100 км рельсов.

17 марта 1943 г. в Курск со стороны Воронежа прибыл первый воинский эшелон. Эксплуатация восстановленного участка Касторная – Мармыжи – Курск была возложена руководством Наркомата путей сообщения на Военно-эксплуатационное отделение № 14 (ВЭО-14).

Коллектив ВЭО-14, руководимый Г. К. Иваненко в марте 1943 г., осуществлял работу на участке Касторная – Мармыжи. А с 6 апреля 1943 г. ВЭО-14 обеспечило регулярное движение поездов до Курска⁴⁶.

⁴³ Аргунов О.Н. Налеты немецкой авиации на производственные и гражданские объекты Курской области в 1943 году: хроника событий (по данным оперативных сводок Управления НКВД по Курской области) // События и люди в документах курских архивов. Выпуск XXIII. К 80-й годовщине Победы в Курской битве / под редакцией Е. П. Маслова. Курск: ООО «Центр рекламы «Лощман», 2023. С. 4–48.

⁴⁴ Там же; ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 2964. Л. 283.

⁴⁵ Манжосов А.Н., Есипов Д.М. Курские железнодорожники в ходе подготовки к битве на Курской дуге // События и люди в документах курских архивов. Выпуск XXIII. / под редакцией Е. П. Маслова. Курск: ООО «Центр рекламы «Лощман», 2023. С. 61–64.

⁴⁶ Там же.

Более того, известно, что в период Великой Отечественной войны по территории Черемисиновского района курсировал Бронепоезд №14 62-го отдельного дивизиона под именем «Борис Петрович», построенный в Курске, в Западном паровозном депо в октябре 1941 г. Действовал курский бронепоезд №14 в районе станций Отрешково, Охочевка, Щигры, Черемисиново, на Елецком направлении⁴⁷.

Таким образом была налажена помощь фронту по железнодорожному узлу активно поступала из восточных районов Курской области в период Курской битвы 5 июля – 23 августа 1943 г. и последующих операций по освобождению территории Советского Союза от немецко-фашистских захватчиков.

Подводя итог, стоит отметить, что д. Сухой Хутор во время Великой Отечественной войны была непосредственно связана с боевыми действиями, которые отражены в формировании исследуемого воинского захоронения в первой половине 1940-х гг. и с более поздним созданием мемориального места в данном населенном пункте.

Исторические планы и карты

1. Carte du territoire de Livny [par K. Borodavski et N. Somorokov] / Cartes manuscrites de la collection Joseph Nicolas Delisle des territoires de la Russie entre 1724 et 1729.
2. ПГМ Щигровского уезда Курской губернии. Фрагмент. Период создания: последняя четверть XVIII в. Красным цветом обозначена территория будущего населенного пункта, в границах которого находится Объект.
3. Геометрическая карта Курского наместничества конца XVIII века. Период создания: последняя четверть XVIII в.
4. Карта частей Курского, Тульского, Орловского и других наместничеств 1787 года. Период создания: последняя четверть XVIII в.
5. Карта Наполеона 1812 года Российской Империи. Период создания: начало XIX в.
6. Столистая карта Российской Империи. Период создания: первая половина XIX в.
7. Специальная карта Западной части России Шуберта 1826-1840 годов. Период создания: первая половина XIX в.
8. Карта Европейской России и Кавказского края 1862 г.
9. Карта Шуберта Курской области – трёхверстовка губернии. Период создания: вторая половина XIX в.
10. Карта Стрельбицкого. Специальная Карта Европейской России. Период создания: 1871 г.
11. Генеральная карта Европейской России 1878 года.
12. Карта Среднерусской черноземной области 1902 г.
13. Operationskarte R – австрийская карта Европейской части России. Период создания: 1910-е гг.
14. Дазиметрическая карта Европейской России. Период создания: 1920-е гг.
15. Административная карта Центрально-Черноземной области 1929 г.
16. Карта административного деления Курской области 1935 г.

⁴⁷ Манжосов А.Н., Полячихин К.О., Февронин П.Р. Участие советских бронепоездов в боях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // «1941–1945. Этот день мы приближали, как могли!»: матер. Всерос. науч. конф. Курск, 23 апреля 2020 г. / под ред. В.Л. Богданова. Курск: ООО «Центр рекламы «Лоцман», 2020. С. 121–125.

17. Карта РККА Европы и Европейской части СССР, десятикилометровка. Период создания: 1930-е гг.
18. Американская карта Европейской части СССР 1938 года.
19. Немецкие военные карты второй мировой войны онлайн. Европейская часть СССР. Трехкилометровка. Период создания: начало 1940-х гг.
20. Карта РККА юга России 1941 года, двухкилометровка.
21. Карта РККА М-37 (А). Курская, Белгородская, Воронежская и Харьковская области. Период создания: 1940-е гг.
22. Отчетная карта войск Брянского Фронта с 24.01 по 02.02.1943.
23. Обстановка к началу битвы под Курском. 5 июля 1943 г.
24. Американская карта России и СССР 1950-х годов.
25. Административная карта Курской области 1957 г.
26. Советские карты N-36 – Смоленск, Брянск, Витебск, Могилев, Гомель. Период создания: 1980-е гг.
27. Топографическая карта Орловской области. Период создания: 1990-е гг.
28. Топографическая карта Нижнедевицка и окрестностей. Период создания: рубеж XX – XXI в.
29. Топографическая карта Европейской России. Период создания: рубеж XX – XXI в.

13.1. Дополнительные сведения о территории исследования

Рассматриваемая территория расположена в юго-восточной части д. Сухой Хутор.

Объект культурного наследия имеет кадастровый номер 46:27:020501:121 и находится на земельном участке с кадастровым номером 46:27:020501:120, территория объекта культурного наследия имеет кадастровый номер 46:27-8.9, со всех сторон участок окружают земли населенных пунктов, с юго-востока примыкает кладбище.

Памятник имеет малый размер, не играет роли доминанты или градостроительного акцента, не предназначен для восприятия его с дальних точек обзора.

Вокруг братской могилы отсутствует ограждение. Территория вокруг объекта культурного наследия не облагорожена, площадка вокруг памятника отсутствует. Подъезд к объекту культурного наследия отсутствует.

Территория вокруг памятника характеризуется плоским рельефом. Вместе с тем, за территорией памятника в сторону северо-западного направления наличествует пологий уклон.

Визуальное восприятие объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г. носит локальный характер, наилучшее обозрение обеспечивается с ближних точек.

14. Актуальная градостроительная документация.

Анализ градостроительной документации, ранее выполненной для территории исследования.

Авторы проекта зон охраны изучая ранее разработанную градостроительную документацию и анализируя её совместно с градостроительным и ландшафтно-визуальным анализом территории – определяют её, как специальные исследования, определяющие объемно-планировочные решения объектов нового строительства и реконструкции таким образом, чтобы они не входили в противоречие с окружающей исторической застройкой, природных ландшафтов, видовых панорам и видовых раскрытий.

В процессе проведения экспертизы использованы необходимые сведения об Объекте, представленные Разработчиком в Проекте зон охраны в соответствии с требованиями ст. 20

Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ и «Положения о зонах охраны объектов культурного наследия» (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 № 972.

Схема территориального планирования Черемисиновского района Курской области

Схема территориального планирования муниципального образования «Черемисиновский район» Курской области (далее – СТП Района) утверждена решением Представительного собрания Черемисиновского района Курской области от 04.10.2010 № 63 (в редакции решения Представительного собрания Черемисиновского района Курской области от 29.10.2010 № 69). СТП Района разработана Обществом с ограниченной ответственностью Научно-внедренческий центр «Регион». В СТП Района приведены следующие данные о районе:

Черемисиновский район расположен в северо-восточной части области, граничит на западе с Щигровским, на юге с Тимским, на востоке с Советским районами Курской области, на севере – с Должанским и Колпнянским районами Орловской области. Территория 0,8 тыс. кв.км, или 2,7 % территории области. Протяженность с запада на восток – 32 км, а с севера на юг – 37 км. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 64170 га, в том числе пашня 58462 га.

Центр района – рабочий поселок Черемисиново. Расстояние до Курска по железной дороге 86 км, по шоссе – 85 км.

Внешние рельефообразующие процессы на территории района происходят под действием текучих вод. Из-за преобладания рыхлых пород и уклонов поверхности талые воды создали разветвленную систему речных долин, балок и верхов.

Наиболее характерной особенностью Черемисиновского района является преобладание в почвенном покрове наиболее ценных в сельскохозяйственном отношении черноземных почв – 85,4%, пойменные – занимают 6%, крупных балочных склонов – 5,5%.

По механическому составу наибольшее распространение получили тяжелосуглинистые почвы – 96,2%, среднесуглинистые – 1,7%, песчаные – 1,2%. Содержание гумуса в почвах колеблется от 1,1 до 7,5%.

По характеру растительности Черемисиновский район представляет собой лесостепь. Древесная растительность – лиственная с преобладанием дуба, березы, осины, орешника. Общая площадь, покрытая лесом, незначительна и составляет 0,941 тыс.га.

Через район протекают реки: Тим, Косоржа, Щигор, Толстый Колодезь, Должанка. В районе имеются месторождения строительного песка. Встречаются фосфориты, магнитный железняк, мел, глина, золото, алмазы.

В 1779 году было образовано Курское наместничество, состоящее из 15 уездов. Из земель бывших Курского, Ливенского и Старооскольского уездов был образован Щигровский уезд. В 1924 году вышло постановление по укрупнению уездов. Территория Тимского уезда была разделена между Курским и Щигровским уездами, часть территории Щигровского уезда отошла к Курскому уезду. В 1928 году в результате административной реформы по укрупнению губернии, уезды были ликвидированы, произошел переход на областное, окружное и районное административное деление. Из земель бывшего Щигровского уезда были созданы: Щигровский, Тимский, Советский и Черемисиновский районы, вошедшие в Курский округ Центрально-Чернозёмной области. Таким образом, Черемисиновский район просуществовал с 1928 года по 1 февраля 1963 года, а затем вошел в состав Щигровского района до 1967 года.

Во время Великой Отечественной войны Черемисиново было оккупировано немецко-фашистскими войсками дважды: с 26 ноября 1941 года по 29 декабря 1941 года и с 28 июня 1942 года по 3 февраля 1943 года. После выделения Черемисиновского района из Щигровского района 2 января 1967 года, Черемисиново – вновь административный центр Черемисиновского района. В настоящее время в районе 15 административно-территориальных образований, в том числе 14

сельских муниципальных образований и муниципальное образование – поселок городского типа Черемисиново, всего на территории района насчитывается 98 сельских населенных пунктов.

Климат Черемисиновского района умеренно-континентальный. Среднегодовое количество осадков составляет 553 мм, в том числе, за период с температурой + 10°С и выше – 302 мм. Среднегодовая температура воздуха + 4,9°С, минимальная среднемесячная температура (январь) - 9,3 С, максимальная среднемесячная температура (июнь) + 19,3 С, максимальная + 37° С, минимальная - 42° С. Продолжительность безморозного периода 151 день, общий вегетационный период - 182 дня, из них период активной вегетации составляет 144 дня.

Господствующая роза ветров - летом «юго-восток», зимой - «юго-запад», зимой снежный покров достигает 15-40 см, промерзание грунта 30-60 см, летом характерны кратковременные ливни, иногда с градом и шквалистым ветром, средняя температура днем + 19°С, +24°С, ночью до +14°С, +16°С, абсолютный максимум +37°С.

Черемисиновский район относится к лесодефицитным районам области. Средний процент лесистости его составляет около 1%. По лесорастительному районированию леса Черемисиновского района относятся к лесостепной зоне Евроазиатской степной области, Курскому лесостепному округу. Общая площадь лесного фонда на территории района по состоянию на 01.01.2008 года составляет 0,830 тыс.га, в том числе покрытая лесом – 0,751 тыс.га.

На геологической карте Курской области Черемисиновский район представлен меловыми отложениями: писчий мел, кварцево-глауконитовые пески с фосфоритами, мергелем, опоками, трепелом – территории Михайловской и Покровской Администрации. Кроме того, территории этих администраций прилегают к месторождению богатых железных руд Тимско-Щигровского месторождения, для которого характерны выходы железистых кварцев. Известны также крупные месторождения фосфоритов. Одно из которых – Трухачевское, расположено у д. Трухачевка, другое в северной части территории Новосавинской администрации.

Черемисиновский муниципальный район - административно-территориальная единица (район) в восточной части Курской области Российской Федерации. В административном отношении Черемисиновский район разделен на 15 муниципальных образований, в том числе районный административный центр – поселок городского типа Черемисиново. Всего в районе насчитывается 98 населенных пунктов.

Сохранившийся пласт историко-культурного наследия Черемисиновского района Курской области, который включает значительное количество объектов – памятников природы, архитектуры, археологии, сегодня нуждается в особой государственной заботе.

На территории Черемисиновского района Курской области учтено 28 памятников истории и культуры, в т.ч. охраняемых государством – 10 (археологии – 4, истории – 6), вновь выявленных – 18 (архитектуры – 6, истории – 12). Всего памятников по типологическим признакам: археологии – 4, архитектуры – 6, истории – 18. Памятники археологии принадлежат сегодня к категории исчезающих объектов. В Черемисиновском районе их осталось 4. На протяжении XX в. Московскими и Курскими учёными-археологами были проведены исследования и раскопки археологических объектов, значительно пополнивших фонды музеев Курской области. Труды предшественников продолжают сегодняшние историки-археологи, сотрудники Курского областного музея археологии (открыт в 1991 году) и НИИ археологии юго-востока Руси (открыт в 2002 году) при Курском государственном университете.

Памятники архитектуры Черемисиновского района представлены зданиями земских школ и церквями XX века.

Значительную часть памятников истории представляют воинские захоронения периода Великой Отечественной войны, равномерно рассредоточенные по территории Курской области, в том числе и в Черемисиновском районе. Они представляют типовые и индивидуальные постаменты и скульптуры выполнены во второй половине XX века московскими и курскими

скульпторами. Ежегодно памятники обновляются силами муниципальных образований, учебными заведениями, а также за счёт средств областного и районного бюджетов. Количество захоронений и открытия имён без вести пропавших солдат возрастает в результате проведения на территории области героико-патриотического движения областного центра «Поиск». С 1989 года следопытами центра проведено более 100 экспедиций по розыску и перезахоронению солдат погибших в Великой Отечественной войне (ВОВ) на территории 20 районов области.

Генеральный план муниципального образования «Краснополянский сельсовет» Черемисиновского района Курской области

Генеральный план муниципального образования «Краснополянский сельсовет» Черемисиновского района Курской области разработан Обществом с ограниченной ответственностью Научно-внедренческий центр «ИНТЕХКОМ» и утвержден решением Собрания депутатов Краснополянского сельсовета Черемисиновского района Курской области от 01.04.2013 года № 5.1.

Муниципальное образование – Краснополянский сельсовет расположено в северо-восточной части Черемисиновского района Курской области. На юго-западе сельсовет граничит с районным центром (п. Черемисиново), на западе с Петровским и Удеревским сельсоветами, на севере с Орловской областью, на востоке с Советским районом, на юге с Михайловским сельсоветом и на юго-западе с п. Черемисиново. Общая площадь земель в границах муниципального образования «Краснополянский сельсовет» 15143 га или 18,9% площади Черемисиновского района.

В состав Краснополянского сельсовета входит 21 населенный пункт. Административным центром является д. Хмелевская. Общая численность населения сельсовета на 01.01.2012 г. составила 1919 человек.

По характеру растительности сельсовет представляет собой лесостепь. Лесной фонд на территории сельсовета представлен небольшими участками лесных насаждений (севернее д. Беробразово – ур. Дубрава, юго-западнее д. Беробразово – ур. Березник и севернее с. Чернянка). Лесное хозяйство в основном имеет почвозащитное значение, имеются полеззащитные лесополосы, а также насаждения по оврагам и балкам.

Луговые формации развиты по поймам рек, где господствуют злако-разнотравные сообщества с ценными кормовыми травами, овсяницей, тимофеевкой, клевером, люцерной. Из животных, распространенных на территории сельсовета, характерны представители средней полосы. Здесь встречаются лисы, белки; из птиц наиболее часты куропатки, много различных мелких птиц, особенно воробьев. 75% территории сельсовета занимают сельскохозяйственные угодья – 12855,3 га.

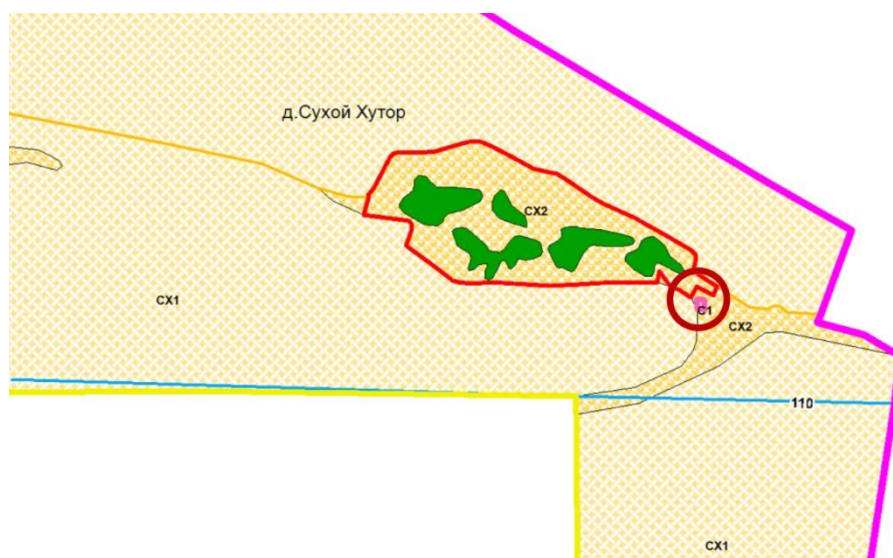
Агроклиматические факторы, определяющие условия роста и развития растений, а также биологические возможности возделываемых культур при идеальных условиях позволяют получать урожайность зерновых на уровне 52–60 ц/га, сахарной свеклы – 650 ц/га.

Генеральным планом предусмотрены следующие мероприятия по охране объектов культурного наследия:

- разработка и утверждение проектов границ их территорий, охранных зон и зон регулирования застройки с градостроительными регламентами;
- регистрация обременений в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) (ЕГРОКН).
- проведение оценки состояния памятников и по необходимости принятие мер для их восстановления и реконструкции.

Правила землепользования и застройки муниципального образования «Краснополянский сельсовет» Черемисиновского района Курской области

Правила землепользования и застройки муниципального образования «Краснополянский сельсовет» Черемисиновского района Курской области разработаны Областным бюджетным учреждением «Курский областной центр информационно-градостроительного обеспечения» и утверждены решением комитета архитектуры и градостроительства Курской области от 14 июня 2023 года № 01-12/185.



Правила землепользования и застройки. Карта градостроительного зонирования. Фрагмент. 2023г.

Согласно карте градостроительного зонирования Правил землепользования и застройки муниципального образования «Краснополянский сельсовет» Черемисиновского района Курской области, объект культурного наследия находится **в зоне кладбищ – С1**.

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства:

предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь – не устанавливаются;

минимальные отступы от границ земельных участков в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений – 1 метр;

предельное количество этажей или предельную высоту зданий, строений, сооружений – не устанавливаются;

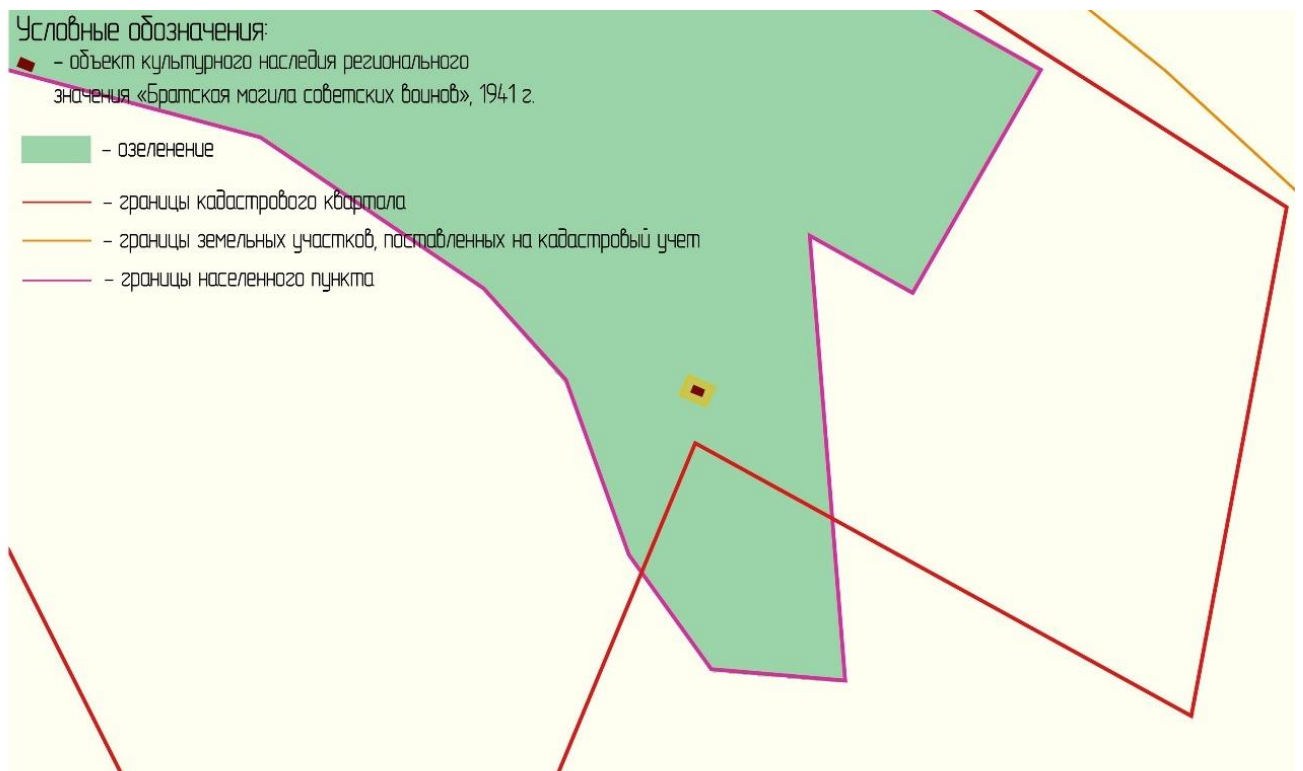
максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка – не устанавливаются.

Схема историко-культурного опорного плана

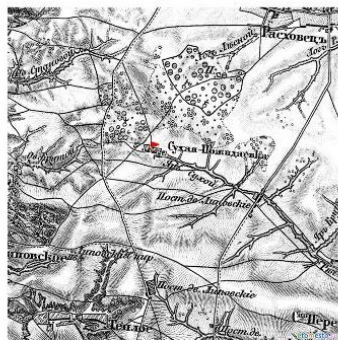
Результирующим материалом проведенных исследований является «Историко-культурный опорный план». При разработке историко-культурного опорного плана применялись методы натурного обследования территории и научно-аналитического исследования, приведенные в настоящей главе.

На схеме историко-культурного плана отображены:

- элементы ландшафтной структуры: линии рельефа, озеленение и пашни;
- элементы планировочной структуры д. Сухой Хутор;
- исследуемые объекты культурного наследия в границах исследования;
- элементы объемно-планировочной структуры: здания, сооружения и проч.



Карта Шуберта Орловской области – трёхверстовка губернии 1870 год



Карта РККА юга России 1941 года, двухкилометровка

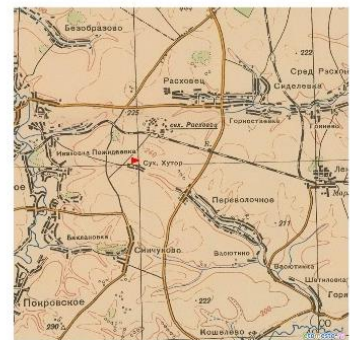


Схема историко-культурного опорного плана

15. Характеристика исследуемого объекта культурного наследия

Исследуемый Объект находится на гражданском кладбище, расположившемся на холме в юго-восточной части д. Сухой Хутор. Объект окружен могилами, датированными второй половиной XX в. и деревьями. Объект находится в местности очень редкой лесной рощи, а также сельскохозяйственных полей. Фактически Объект представляет собой братскую могилу с памятником без ограды. В составе описываемого Объекта находятся следующие элементы: воинское захоронение; надгробный памятник с образом скорбящей матери, а также табличкой с обозначением воинского захоронения.

Первоначальное братское захоронение д. Сухой Хутор, по-видимому, начало складываться в начале военных действий в восточных районах курской области к концу 1941 г. Также возможны более поздние датировки захоронений вплоть до лета 1943 г. в связи с боевыми действиями на данной территории.

Воинское захоронение д. Сухой Хутор является наименее изученным, что характерно для восточных районов Курской области. По данным учетной карточки воинское захоронения в д. Сухой Хутор количество захороненных здесь советских воинов неизвестно, также как и неизвестно ни одной фамилии.

Кроме этого, важно уточнить, что в силу особенности ведения боевых действий зимой, основной процент захоронений советских воинов, погибших при освобождении территории Курской области в январе-марте 1943 г. составляют так называемые санитарные захоронения. Санитарными захоронениями являются погребения трупов с целью предотвращения развития эпидемий. Выполнялись подобные погребения обеими противоборствующими сторонами силами санитарных и трофейных команд, непосредственно на полях сражений или в неглубоком тылу. С этой целью часто привлекалось гражданское население, при этом хоронили погибших и Красной армии и противника. Места под санитарные захоронения выбирались, исходя из наименьшего расстояния транспортировки трупов. Для этого использовались расположенные вблизи готовые ямы – воронки, траншеи, блиндажи, силосные ямы и т.д.

В 1950-1960-е гг. советским государством была предпринята попытка укрупнения воинских захоронений, когда формально провозглашались перезахоронения и захоронения погибших солдат. Могилы воинов, погибших в войну, объединялись, останки переносились из одиночных и братских могил в большие братские захоронения. Процесс переноса сопровождался, видимо, обычными для такого масштаба мероприятий ошибками, искажениями фамилий.

Так, по данным учетной карточки воинского захоронения в пос. Черемисиново от 2015 г., из братской могилы д. Сухой Хутор в мае 1952 г. были перезахоронены воины в братскую могилу близлежащего районного центра – Черемисиново. Общее число захоронений 560, известно – 560 фамилий.

При этом в Черемисиновском районе перезахоронения носили частичный характер, часть воинов оставалась изначально в месте захоронения. Так, воинские захоронения в с. Удерево, д. Сенчуковка, с. Михайловка, с. Стаканово, с. Нижне-Ольховатое и с. Исаково, подвергнувшиеся процессу перезахоронения, сохранили братские могилы. Отличие д. Сухой Хутор от вышеупомянутых населенных пунктов заключается в том, что нет данных о количестве и персональных данных захороненных советских солдат.

Воинское захоронение в д. Сухой Хутор входит в число наиболее поздних по включению в объекты культурного наследия. Постановлением Губернатора Курской области № 841 от 12.11.2001 «Об отнесении памятников истории и культуры к категории памятников местного значения» исследуемое братское захоронение отнесено к памятникам культурного наследия. При этом под наименованием населенного пункта значилась «д. Суходольское». Хотя такого поселения в Черемисиновском районе никогда не существовало. Решить вопрос такой

неопределенности удалось в июле 2024 г., когда в рамках уточнения данных воинского захоронения Краснополянский сельсовет Черемисиновского района дал официальный ответ на запрос о местонахождении Объекта: Курская область, Черемисиновский район, Краснополянский сельсовет, д. Сухой Хутор. Таким образом, можно предположить, что разночтения в названии населенного пункта, существовавшего в период складывания Объекта в 1940-е гг. – Сухой Хутор, стали проявляться лишь в 2000-е гг. из-за опустения деревни, хотя фактически деревня в период существования Объекта (1940-е гг. – первая четверть XXI в.) никогда не меняла своего названия и местонахождения, что подтверждается картографическими источниками. Учетная карточка Объекта была сделана на д. Сухой Хутор.

Отдельного внимания заслуживает история изменений внешнего облика воинского захоронения. Однако письменные источники не отражают изменения облика памятника, различия во внешнем виде памятника можно проследить лишь по фотографиям.

При сравнении фотоснимков выяснилось, что изменению подвергалась сам памятник над захоронением.

Первоначальный памятник, сооруженный на месте братской могилы, по-видимому, представлял собой надгробный памятник в виде плиты с надписью. Изначально он имел форму трапеции, а позже – прямоугольника со скошенными углами, который сохранился до сих пор. При этом надгробный памятник является типовым и не имеет отличительных черт от других подобных памятников, лишь табличка с подписью «Братская могила воинов черемисиновского истребительного батальона 121 стрелковой дивизии. ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ» отличает воинское захоронение от других гражданских захоронений на кладбище д. Сухой Хутор.

Начиная с середины XX в. и вплоть до настоящего времени месторасположение рассматриваемого Объекта являлось местом проведения торжественных митингов, траурных мероприятий с возложением венков и цветов к братским захоронениям, а также встреч многочисленных ветеранских делегаций. К мемориальному комплексу в юго-восточной в д. Сухой Хутор почтить память павших односельчан и воинов-освободителей приходят жители и гости Черемисиновского района.

Таким образом, исследуемый Объект формировал историко-культурный ландшафт д. Сухой Хутор. Примечательно, что воинское захоронение и гражданское кладбище остались единственными сохранившимися объектами на территории исследуемого населенного пункта. При этом данная особенность увеличивает культурную и мемориальную ценность исследуемого Объекта.

17. Ландшафтно-визуальный анализ территории

Действующее законодательство предусматривает обеспечение сохранности объекта культурного наследия в его историко-культурной среде, а также обеспечение сохранения условий визуального восприятия объекта культурного наследия в его историко-градостроительном и природном окружении.

В процессе работы над проектом зон охраны, выявленные в процессе натурного исследования условия восприятия объекта культурного наследия в установленных секторах обзора, авторами научно-проектной документации были документированы с помощью фотофиксации, соответствующей типологии условий восприятия (панорама, перспектива, вид). Ландшафт исследуемой территории характеризуется пологим рельефом.

Цели визуально-ландшафтного анализа и анализа условий восприятия объектов культурного наследия:

– выявление значимых направлений и основных точек визуального восприятия, а также определение границ секторов обзора объекта культурного наследия;

– выявление ценных фрагментов исторической (а также городской среды в целом), составляющих градостроительное и визуальное окружение объекта культурного наследия;

- определение условий зрительного восприятия объекта культурного наследия и визуально взаимодействующих с ними ценных фрагментов исторической застройки и градостроительного окружения;
- создание оптимальных условий репрезентативного обзора (экспонирования) объекта культурного наследия;
- разработка обоснования системы мер по ограничению и регулированию параметров градостроительного окружения объекта культурного наследия на значимых направлениях их визуального восприятия.

Задачи визуально-ландшафтного анализа условий восприятия объекта культурного наследия:

- выявление и классификация направлений восприятия объекта культурного наследия по степени значимости, определение их характерных признаков и формообразующих принципов;
- выявление и учет факторов, определяющих условия восприятия объекта культурного наследия на выявленных ценных направлениях;
- выявление утраченных и/или обретенных визуальных связей объекта культурного наследия с градостроительными пространствами и другими значимыми элементами градостроительной системы в процессе ее развития;
- выявление композиционных особенностей градостроительной структуры исследуемой территории;
- определение условий сохранения, реабилитации и преемственного развития исторической градостроительной среды, ценных элементов природного ландшафта и ценных панорам и видов ландшафта в системе ландшафтно-пространственной организации территории исследования;
- выявление диссонирующих объектов существующей застройки, оказывающих негативное влияние на визуальное восприятие объектов культурного наследия;
- определение зон необходимого сохранения и ограничения высотных, силуэтных, стилистических и других параметров градостроительного окружения объекта культурного наследия на значимых направлениях его визуального восприятия;
- разработка проекта режимов использования земель и градостроительных регламентов с учетом выявленных значимых направлений восприятия объекта культурного наследия;
- установление ограничений параметров развития градостроительного и визуального окружения объекта культурного наследия в рамках разработки режимов использования земель и градостроительных регламентов.

Ландшафтно-визуальный анализ условий восприятия объекта культурного наследия в его исторической и природной среде как один из видов градостроительного анализа является тем инструментом, который позволяет выявить наиболее значимые направления восприятия объекта культурного наследия, определить необходимые условия сохранения, реабилитации и преемственного развития градостроительной среды, визуально взаимосвязанной с объектами культурного наследия и установить параметры допустимого объемно-пространственного развития окружающей застройки.

Ландшафтно-визуальный анализ условий восприятия объекта культурного наследия в соответствии с действующим законодательством в обязательном порядке входит разделом в состав проекта зон охраны объектов культурного наследия (в том числе при разработке предмета охраны, границ территории памятников и их зон охраны, при установлении режимов использования земель и градостроительных регламентов).

Выявленные в процессе натурного исследования условия восприятия объекта культурного наследия в установленных секторах обзора, были документированы с помощью фотофиксации, соответствующей типологии условий восприятия (панорама, перспектива, вид).

Авторы проекта зон охраны в настоящем экспертируемом проекте, при выполнении визуально-ландшафтного анализа не применяют метод лучевых сечений, применяющийся для определения высотных габаритов реконструируемых зданий и сооружений в зонах охраны объектов культурного наследия. Суть анализа заключается в оценке условий восприятия исторически ценных объектов.

В данном случае исследуемый объект культурного наследия находится на территории населённого пункта д. Сухой Хутор свободной от застройки и поэтому выводы на основании метода лучевых сечений, не могут служить обоснованием для решений по проектам строительства или реконструкции на территории зоны охраны, а также нового строительства на территориях, визуально взаимосвязанных с объектом культурного наследия. Ландшафт исследуемой территории характеризуется пологим рельефом.

Краткая характеристика ландшафта исследуемой территории

Рассматриваемая территория расположена в юго-восточной части д. Сухой Хутор. Объект культурного наследия имеет кадастровый номер 46:27:020501:121 и находится на земельном участке с кадастровым номером 46:27:020501:120, территория объекта культурного наследия имеет кадастровый номер 46:27-8.9, со всех сторон участок окружают земли населенных пунктов, с юго-востока примыкает кладбище.

Памятник имеет малый размер, не играет роли доминанты или градостроительного акцента, не предназначен для восприятия его с дальних точек обзора.

Вокруг братской могилы отсутствует ограждение. Территория вокруг объекта культурного наследия не облагоустроена, площадка вокруг памятника отсутствует. Подъезд к объекту культурного наследия отсутствует.

Территория вокруг памятника характеризуется плоским рельефом. Вместе с тем, за территорией памятника в сторону северо-западного направления наличествует пологий уклон.

Визуальное восприятие объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г. носит локальный характер, наилучшее обозрение обеспечивается с ближних точек.

Визуальный анализ территории исследования и взаимосвязи ОКН с окружающей средой

Материалы фотофиксации окружающей памятник среды, выполненной в июле 2024 года.

Условные обозначения:

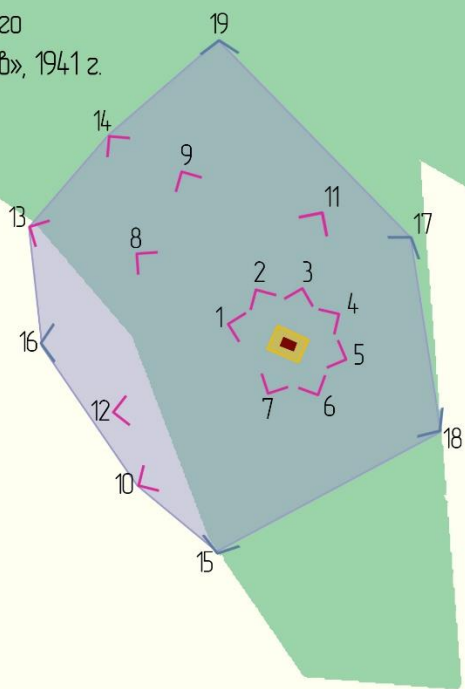
■ - объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г.

□ - границы территории

< - точка фотофиксации

< - точка панорамного раскрытия

▭ - бассейн видимости





Точка 1. Вид с северо-запада.



Точка 2. Вид с севера.



Точка 9. Вид с северо-запада.

Выводы по ландшафтно-визуальному анализу территории

В результате проведенного ландшафтно-визуального обследования территории можно отметить следующее: *Проведенный анализ визуального восприятия объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., в деревне Сухой Хутор, показал, что визуальное восприятие объекта культурного наследия носит локальный характер, наилучшее обозрение обеспечивается с ближних точек.*

18. Обоснования вывода экспертизы. Соответствие экспертируемого проекта требованиям нормативно-правовых актов

В соответствии с пунктом 4 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации являются зонами с особыми условиями использования территорий.

Частью 2 статьи 34 Федерального закона №73 ФЗ даны определения зон охраны объекта культурного наследия:

- охранная зона объекта культурного наследия - территория, в пределах которой в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его историческом ландшафтном окружении устанавливается особый режим использования земель и земельных участков, ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий строительство, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия;

- зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности - территория, в пределах которой устанавливается режим использования земель и земельных участков, ограничивающий строительство и хозяйственную деятельность, определяются требования к реконструкции существующих зданий и сооружений;
- зона охраняемого природного ландшафта - территория, в пределах которой устанавливается режим использования земель и земельных участков, запрещающий или ограничивающий хозяйственную деятельность, строительство и реконструкцию существующих зданий и сооружений в целях сохранения (регенерации) природного ландшафта, включая долины рек, водоемы, леса и открытые пространства, связанные композиционно с объектами культурного наследия.

В соответствии с Положением о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 № 972 (далее – Положение о зонах охраны), проект зон охраны объекта культурного наследия представляет собой документацию в текстовой форме и в виде карт (схем) границ, содержащую описание границ проектируемых зон и границ территорий объектов культурного наследия, расположенных в указанных зонах, проекты режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах данных зон (пункт 6 Положения о зонах охраны). Положением о зонах охраны установлены требования к режимам использования земель и требованиям к градостроительным регламентам для каждого из видов устанавливаемых зон охраны (пункт 9 указанного Положения).

Указанные нормы и требования законодательства положены в основу рассматриваемого проекта. Предлагаемые проектом режимы использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах проектируемых зон охраны объекта культурного, соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

19. Состав зон охраны объекта культурного наследия. Обоснование проекта зон охраны

В целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г. д. Сухой Хутор в его исторической среде на сопряженной с ним территории устанавливается охранная зона. С юго-востока предлагается уменьшение охранной зоны до границ территории Объекта, в связи с фактическим примыканием к существующему кладбищу.

Зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности и Зона охраняемого природного ландшафта не назначаются.

Зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности не назначается в связи с отсутствием застройки на окружающей территории. Памятник не играет роли доминанты или градостроительного акцента, не предназначен для восприятия его с дальних точек обзора.

Зона охраняемого природного ландшафта не назначается, поскольку визуальное восприятие Объекта носит локальный характер и не требует особых условий для сохранности как самого Объекта, так и его видовых панорам в ландшафтном окружении исторической среды.

20. Научная обоснованность предлагаемых проектных решений

Пунктом 4 Положения о зонах охраны охарактеризованы материалы историко-культурных исследований, формирующиеся на основании историко-культурного опорного плана населенного пункта или его фрагмента, сведений об объектах культурного наследия, установленных территориях и зонах охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории предполагаемого проектирования зон охраны, материалы ранее разработанных проектов зон охраны объектов культурного наследия, материалы ландшафтно-визуального анализа композиционных связей объекта культурного наследия, окружающей застройки и ландшафтного окружения и иные материалы, необходимые для обоснования и разработки проекта зон охраны объекта культурного наследия.

В рассматриваемой научно-проектной документации в соответствии с Положением о зонах охраны содержатся необходимые сведения о проведенных историко-культурных исследованиях и материалы по обоснованию проекта.

При выполнении научно-проектной работы были использованы библиографические источники и материалы. Они позволили выявить сведения, документы и материалы, касающиеся объекта культурного наследия и сопряженной с ним территории.

Материалы по обоснованию состава и границ зон охраны объекта культурного наследия включают в себя материалы историко-библиографических исследований, в том числе исторические сведения по сопряженной с ним территории, историко-градостроительную характеристику исследуемого объекта культурного наследия, ландшафтно-визуальный анализ, изучение ранее разработанной градостроительной документации. В состав материалов натурных исследований входит фотофиксация объекта культурного наследия с основных видовых точек.

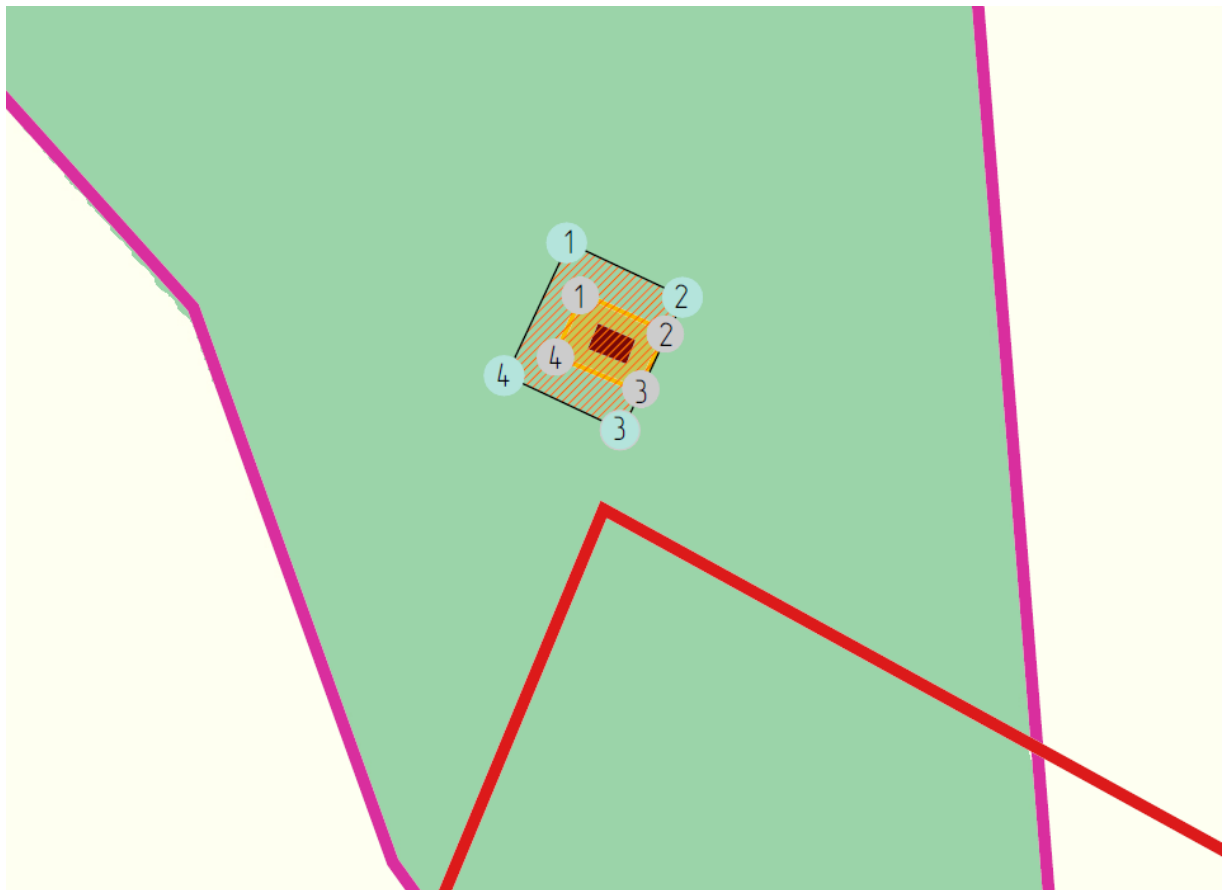
С использованием исходных данных, историко-библиографических исследований и натурального обследования территории выполнен историко-культурный опорный план. На основе историко-культурных исследований по объекту культурного наследия и сопряженной территории, историко-градостроительного и ландшафтно-визуального анализа, при учете существующей градостроительной ситуации и имеющихся нормативных правовых документов даны обоснования предлагаемых проектом границ зон охраны объекта культурного наследия.

21. Зоны охраны объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор)









Сведения, документы, историко-градостроительный и ландшафтно-визуальный анализ, натурные исследования, выполненные авторами научно-проектной документации, могут служить достаточным основанием для установления для исследуемого объекта культурного наследия, данным экспертируемым проектом только охранной зоны.

Исходя из проведенных исследований, проектом предлагается установить следующий состав зон охраны объекта культурного наследия: – *охранная зона объектов культурного наследия «ОЗ».*

Схема (графическое описание местоположения) границ зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор)



Условные обозначения:

-  - объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г.
-  - границы территории
-  - характерная поворотная точка границ
-  - охранная зона
-  - характерная поворотная точка охранной зоны
-  - границы земельных участков, поставленных на кадастровый учет
-  - границы населенного пункта
-  - границы кадастрового квартала

Охранная зона объектов культурного наследия «ОЗ»

Охранная зона объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) – территория, в пределах которой в целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия в их историческом ландшафтном окружении устанавливается особый режим использования земель и земельных участков, ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий строительство, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия. Границы территории охранной зоны примыкают к утвержденным границам территории объекта культурного наследия, окружая их.

Охранная зона «ОЗ» располагается на территории вокруг границ территории объекта культурного наследия с увеличением территории «ОЗ» перед объектом с наилучшего визуального восприятия.

22. Режимы использования земель и земельных участков и требования к градостроительным регламентам в границах зон охраны объекта культурного наследия

Особый режим использования земель и земельных участков и требования к градостроительным регламентам в границах охранной зоны объекта культурного наследия

В границах ОЗ разрешается:

- проведение работ по благоустройству (установка малых архитектурных форм) и озеленению территории, оборудование территории освещением, скамейками, урнами;
- установка информационных (навигационных) указателей туристического назначения;
- размещение мобильных элементов информационно-декоративного оформления событийного характера, включая праздничное оформление, устанавливаемых на срок проведения публичных мероприятий;
- проведение санитарных рубок древесно-кустарниковой растительности;
- проведение мероприятий пожарной безопасности;
- ремонт и реконструкция существующих линейных объектов инженерной инфраструктуры, прокладка новых сетей (водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, газоснабжения, телефонизации) подземным способом, новых сетей электроснабжения – надземным способом с последующей рекультивацией затрагиваемых территорий;
- сохранение условий восприятия объекта культурного наследия.

В границах ОЗ запрещается:

- строительство объектов капитального строительства и возведение некапитальных строений, сооружений, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию окружающей среды объекта культурного наследия;
- ведение хозяйственной деятельности, проведение любых работ, связанных с загрязнением воздушного бассейна, почв, грунтовых и подземных вод, поверхностных стоков, нарушением почвенного покрова;
- ведение хозяйственной деятельности, проведение любых работ, нарушающих целостность, сохранность объекта культурного наследия;
- вырубка зеленых насаждений, за исключением санитарных рубок;
- прокладка новых автомобильных дорог;
- размещение автомобильных парковок;
- прокладка наземных и воздушных инженерных коммуникаций, в том числе высоковольтных линий электропередачи, установка вышек мобильной связи;
- возведение глухих ограждений;

- размещение рекламных конструкций, вывесок, щитов, баннеров и (или) конструкций для них;
- организация свалок и необорудованных мест для мусора;
- искажение и изменение исторического рельефа местности.

23. Обеспечение сохранности объекта культурного наследия в его исторической среде

В ходе разработки проекта зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор), авторами проекта ОБУК «Инспекция по охране объектов культурного наследия Курской области», была обследована сопряженная с ним территория.

Границы историко-культурных исследований определены в первую очередь на основании выявленных зон зрительного восприятия объекта культурного наследия, историко-архитектурных характеристик памятника, особенностей существующей градостроительной ситуации, наилучших точек восприятия объекта.

Экспертная комиссия отмечает, что проведенный авторами проекта зон охраны анализ историко-градостроительного, историко-культурного значения и визуального восприятия Объекта, сохранности историко-градостроительной среды и общей градостроительной и правовой ситуации на территории, исторически, визуально и планировочно связанной с Объектом исследования, дал необходимые и достаточные основания для проектных предложений по установлению границ зон охраны объекта культурного наследия и их составу.

Экспертная комиссия соглашается с выводами авторов проекта и подтверждает обоснованность предлагаемых проектом состава и границ зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор).

Проектом предлагается установить режимы использования земель и земельных участков и требования к градостроительным регламентам в границах проектируемых зон охраны объекта культурного наследия в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Проанализировав все пункты предлагаемых проектом режимов использования земель и земельных участков и требований к градостроительным регламентам в границах зон охраны объекта культурного наследия, экспертная комиссия отмечает, что в целом они соответствуют требованиям действующего законодательства об объектах культурного наследия, а также отвечают градостроительным реалиям данного участка. Предлагаемые проектом режимы использования земель и требования к градостроительным регламентам направлены в первую очередь на обеспечение сохранности рассматриваемого объекта культурного наследия в его исторической среде, на сохранение его роли в объемно-пространственной структуре сопряженной с ним территории, визуальных связей, коридоров и секторов обзора объекта культурного наследия.

24. Вывод экспертизы:

Научно-проектная документация «Проект зон охраны. Объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор), соответствует требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия: установления границ территорий зон охраны объекта культурного наследия; особых режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах данных зон (**положительное заключение**).

Дата оформления заключения экспертизы – 04 сентября 2024 года.

Председатель Экспертной комиссии

А.В. Дроздов

Ответственный секретарь
Экспертной комиссии

В.В. Аксёнов

Член Экспертной комиссии

Е.М. Топоровский

Перечень приложений к заключению экспертизы.

1. Протокол № 1 организационного заседания комиссии экспертов от «30» августа 2024 года по вопросу рассмотрения «Научно-проектная документация «Проект зон охраны. Объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор).
2. Протокол № 2 итогового заседания комиссии экспертов от «04» сентября 2024 года по вопросу рассмотрения «Научно-проектная документация «Проект зон охраны. Объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор).

ПРОТОКОЛ № 1
организационного заседания комиссии экспертов по вопросу рассмотрения
«Научно-проектная документация «Проект зон охраны. Объект культурного наследия
регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по
адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор).

г. Белгород, г. Ставрополь

«30» августа 2024 года

Совещание проводится по дистанционной связи: Топоровский Е.М., Аксёнов В.В., Дроздов А.В.

Топоровский Евгений Мартынович, образование - высшее, специальность - архитектор. Место работы - ООО НПРМ «Южная крепость», г. Ставрополь, главный архитектор проектов. Стаж работ 44 года. Государственный эксперт Российской Федерации по проведению историко-культурной экспертизы (*Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 16.12.2021 № 2139*).

объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;
- **проекты зон охраны объекта культурного наследия;**
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в

границах территории объекта культурного наследия).

Аксёнов Виктор Викторович - образование высшее, специальность - архитектор, стаж работы 25 лет, место работы и должность - ООО НПРМ «Южная крепость», г. Ставрополь, директор, главный архитектор проектов, государственный эксперт РФ по проведению государственной историко-культурной экспертизы (*Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» от 11.10.2021 г. № 1668*).

объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- **проекты зон охраны объекта культурного наследия.**

Дроздов Алексей Владимирович, образование высшее, специальность - архитектор, стаж работы 35 лет, место работы и должность - главный архитектор ООО «Айстром», (г. Белгород), государственный эксперт Российской Федерации по проведению государственной историко-культурной экспертизы (*приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» от 25.12.2023 г. № 3493*).

объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- **проекты зон охраны объекта культурного наследия;**
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Повестка дня:

1. Утверждение состава членов экспертной комиссии.
2. Выборы председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.
3. Определения порядка работы и принятия решений Экспертной комиссии.
4. Определение основных направлений работы экспертов.
5. Утверждение календарного плана работы экспертной комиссии.

6. Определение перечня дополнительных документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы.

Рассмотрели:

1. Утверждение состава членов экспертной комиссии.

Решили: утвердить следующий состав Экспертной комиссии: Топоровский Е.М., Аксёнов В.В., Дроздов А.В.

2. Избрание председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.

Кандидатуры председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии были поставлены на голосование. Решение принято единогласно.

Решили: избрать председателем Экспертной комиссии Дроздова А.В., ответственным секретарём Экспертной комиссии – Аксёнова В.В.

3. Определение порядка работы и принятие решений Экспертной комиссии.

Решили: определить следующий порядок работы и принятия решений Экспертной комиссией:

1. В своей работе Экспертная комиссия руководствуется статьями 29, 31 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, а также настоящим порядком.

2. Работа Экспертной комиссии осуществляется в форме заседаний. Место, дата и время заседания назначается председателем или ответственным секретарём Экспертной комиссии по согласованию с остальными членами. Заседание Экспертной комиссии проводит и её решение объявляет председатель Экспертной комиссии. При отсутствии на заседании председателя Экспертной комиссии его обязанности осуществляет ответственный секретарь Экспертной комиссии. В случае невозможности председателя Экспертной комиссии исполнять свои обязанности или его отказа от участия в проведении экспертизы в связи с выявлением обстоятельств, предусмотренных пунктом 8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, члены Экспертной комиссии проводят организационное заседание и избирают из своего состава нового председателя Экспертной комиссии. В период до выборов нового председателя Экспертной комиссии его обязанности исполняет ответственный секретарь Экспертной комиссии.

3. Решение Экспертной комиссии принимается большинством голосов.

4. Экспертная комиссия ведёт следующие протоколы:

- протокол организационного заседания;
- протоколы рабочих заседаний.

Протоколы подписываются всеми членами Экспертной комиссии.

Работу Экспертной комиссии организует председатель и ответственный секретарь.

4. Определение основных направлений работы экспертов.

Решили: каждый эксперт Экспертной комиссии изучает предоставленную заказчиком на государственную историко-культурную экспертизу научно-проектную документацию и выполняет её анализ в части соответствия действующему законодательству и установленным стандартам в сфере сохранения объектов культурного наследия.

Экспертами самостоятельно проводится оценка обоснованности принятых проектировщиком решений в экспертируемой научно-проектной документации «Проект зон охраны. Объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор).

5. Утверждение календарного плана работы экспертной комиссии.

Решили: утвердить календарный план работы экспертной комиссии:

Дата	Наименование мероприятия, повестка дня заседания	Ответственные исполнители
30.08.2024	Организационное заседание экспертной комиссии	Дроздов А.В. Аксёнов В.В., Топоровский Е.М.
30.08.2024 - 04.09.2024	Изучение проектной документации, формирование документов экспертизы. Натурный осмотр и фотофиксация объекта культурного наследия.	Дроздов А.В. Аксёнов В.В., Топоровский Е.М.
04.09.2024	Заседание экспертной комиссии. Оформление и подписание акта экспертизы.	Дроздов А.В. Аксёнов В.В., Топоровский Е.М.

6. Перечень документов, представленных заявителем:

Комплект научно-проектной документации «Проект зон охраны. Объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор) (Шифр: НПД.ПЗО-2024/04), представлена в следующем составе:

Содержание научно-проектной документации

Раздел I. «Предварительные работы»

- а) Исходно-разрешительная документация;
- б) Общая характеристика объекта культурного наследия, территории исследования и содержания работ;
- в) Законодательные требования и общие принципы и критерии установления границ зон охраны объекта культурного наследия

Раздел II. «Историко-культурные исследования (материалы по обоснованию)»

Подраздел «Архивные исследования»

- а) Историко-архивные и библиографические исследования;
- б) Историческая справка;
- в) Исторические планы и карты.

Подраздел «Историко-архитектурные исследования»

- а) Анализ градостроительной документации, выполнявшейся для территории исследования;
- б) Схема историко-культурного опорного плана;
- в) Краткая характеристика объекта культурного наследия.

Подраздел «Ландшафтно-визуальный анализ территории»

- а) Цели и задачи ландшафтно-визуального анализа;
- б) Краткая характеристика ландшафта территории;
- в) Визуальный анализ территории исследования и взаимосвязи ОКН с окружающей средой;
- г) Выводы.

Раздел III. «Материалы обоснования проекта зон охраны объекта культурного наследия»

- а) Общие сведения об объекте культурного наследия;
- б) Фотофиксация историко-градостроительной среды;
- в) Схема фотофиксации;
- г) Обоснование проекта зон охраны;

Подраздел «Проект зон охраны объекта культурного наследия»

- а) Зоны охраны объекта культурного наследия;
- б) Схема (графическое описание местоположения) границ зон охраны объекта культурного наследия;
- в) Карта (схема) градостроительного зонирования.

Источники и литература.

В том числе в составе исходно-разрешительной документации представлены следующие документы:

- а) Исходно-разрешительная документация
- 1. Копия Постановления Губернатора Курской области от 12.11.2001 № 841 «Об отнесении памятников истории и культуры к категории памятников местного значения».
- 2. Приказ Минкультуры России от 29 октября 2021 г. № 142867-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г. (Курская область) в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».
- 3. Копия паспорта объекта культурного наследия.
- 4. Копия приказа Комитета по охране объектов культурного наследия Курской области от 05.12.2022 № 05.4-08/1317 «Об утверждении границ и режима использования территории объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское»
Экспертная комиссия отмечает, что состав и объем исходных документов, исследовательских и проектных материалов может быть признан достаточным для подготовки настоящего заключения (акта) экспертизы.
- 5. Ответ Администрации Черемисиновского района Курской области об актуальном адресе объекта культурного наследия регионального значения от 26.07.2024 № 1846.
- 6. Ответ Администрации Краснополянского сельсовета Черемисиновского района Курской области об актуальном адресе объекта культурного наследия регионального значения от «25» июля 2024 г. № 139.
- 7. Выписки из ЕГРН об объекте недвижимости и земельном участке.
- 8. Копия архивного дела № 861 ОБУК «Инспекция по охране объектов культурного наследия Курской области».
- 9. Ответ Государственного архива общественно-политической истории Курской области от 11.07.2024 на запрос о воинском захоронении в д. Сухой Хутор.
- 10. Ответ Государственного архива Курской области на запрос об объектах культурного наследия регионального значения от 24.07.2024.

7. Определение перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Решили:

1. Научно-проектная документация «Проект зон охраны. Объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор) (Шифр:

НПД.ПЗО-2024/04), представлена в достаточном объеме для проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Председатель Экспертной комиссии

А.В. Дроздов

Ответственный секретарь
Экспертной комиссии

В.В. Аксёнов

Член Экспертной комиссии

Е.М. Топоровский

ПРОТОКОЛ № 2
итогового заседания комиссии экспертов по вопросу рассмотрения
«Научно-проектная документация «Проект зон охраны. Объект культурного наследия
регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по
адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор).

г. Белгород, г. Ставрополь

«04» сентября 2024 года

Совещались по дистанционной связи:

Дроздов Алексей Владимирович - председатель Экспертной комиссии.

Аксёнов Виктор Викторович – секретарь Экспертной комиссии.

Топоровский Евгений Мартынович - член Экспертной комиссии.

Повестка дня:

1. Согласование заключительных выводов экспертизы.
2. Принятие решения о подписании акта государственной историко-культурной экспертизы и передаче акта экспертизы Заказчику.

По 1-му вопросу:

Рассмотрели: выводы каждого эксперта относительно проектной документации, предоставленной Заказчиком.

Решили: «Научно-проектная документация «Проект зон охраны. Объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор) (Шифр: НПД.ПЗО-2024/04), выполненная в 2024 году - Областное бюджетное учреждение культуры «Инспекция по охране и использованию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Курской области», *соответствует* требованиям Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», объёму предусмотренным:

- ГОСТ Р 55528-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования»;

- Муниципальным контрактом № 1 от 26 июня 2024 г. с Администрацией Краснополянского сельсовета, Черемисиновского района Курской области.

- Разногласия между членами Экспертной комиссии по заключительным выводам экспертизы отсутствуют.

По 2-му вопросу:

Решили: подписать усиленной квалифицированной электронной подписью акт государственной историко-культурной экспертизы «Научно-проектная документация «Проект зон охраны. Объект культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов», 1941 г., расположенного по адресу: Курская область, Черемисиновский район, д. Суходольское (д. Сухой Хутор) с *положительным заключением* и рекомендовать проектную

документацию для согласования органу государственной охраны объектов культурного наследия Курской области.

Ответственному секретарю Экспертной комиссии в течение 3 рабочих дней с даты оформления акта экспертизы направить его Заказчику со всеми прилагаемыми документами и материалами посредством электронной почты в формате переносимого документа (PDF).

Председатель Экспертной комиссии

А.В. Дроздов

Ответственный секретарь
Экспертной комиссии

В.В. Аксёнов

Член Экспертной комиссии

Е.М. Топоровский